

# Behovsbedömning

Vårt diarienummer  
SPN 2011/0318 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

## Getå 1:2

med närområde inom Kvillinge i Norrköpings kommun

den 20 februari 2020

reviderad den 23 september 2021



## ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2021-10-19, § 179

Laga kraft: 2021-11-19

Genomförandetidens sista dag: 2026-11-19

## 1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kapitlet 11 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kapitlet 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB), bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

## 2 Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar visar att den nya detaljplanen inte medför en risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

## 3 Alternativ lokalisering

Norrköpings kommun strävar efter att kunna erbjuda olika sorters boendeformer i attraktiva miljöer, främst genom att komplettera befintlig bebyggelse och längs kollektivtrafikstråk. Att komplettera befintlig bebyggelse prioriteras framför att ta ny mark i anspråk.

Planområdet ligger i anslutning till befintlig bebyggelse och medger några friliggande bostäder samt ett fåtal lägenheter eller radhus. Området har närhet till såväl vatten som rekreationsområden. Det använder befintlig infrastruktur och ligger längs ett kollektivtrafikstråk. Det är därför en lämplig lokalisering för den här typen av bebyggelse.

## 5 Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att möjliggöra nya bostäder i form av friliggande enbostadshus samt ett fåtal bostäder i flerbostadshus eller radhus i naturnära läge.

**6 Behovsbedömning**

Kriterier	J A	K A N S K E	N E J	Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?
<b>PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL</b>				
Nationella och regionala miljömål			X	Ingen påverkan.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget		X		<p>Det mål som detaljplanens genomförande kan beröra: ”Mål 5: Norrköpings kommun ska tillhandahålla mark för bostäder i varierande och attraktiva miljöer i hela kommunen och stimulera byggande av bostäder så att Norrköping kan fortsätta växa.”</p> <p>Detaljplanen möjliggör bostäder i en attraktiv miljö med närhet till skog och hav, längs ett kollektivtrafikstråk.</p> <p>Eventuell positiv påverkan.</p>
Nationella folkhälsomål			X	<p>Planområdet kan bidra med en boendemiljö som har låga partikelhalter och låga bullernivåer, och som har nära till miljöer lämpliga för rekreation.</p> <p>Eventuell positiv påverkan.</p>

PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3, 4 kap MB om hushållning av mark och vatten			X	<p>Planområdet ligger delvis inom <u>riksintresse enligt 3 kapitlet 6 § i Miljöbalken</u>. Planområdet ligger vid Bråvikens förkastningssystem, med värdefulla naturmiljöer. Inom riksintresset ligger Getåravinen och omkringliggande goda rekreationsmiljöer. Planområdet inkräktar inte på dessa.</p> <p>Planområdet ligger helt inom <u>riksintresse enligt 4 kapitlet 1 § och 4 § i Miljöbalken</u>. Detaljplanens genomförande skadar inte påtagligt riksintressets natur- och kulturvärden och det innebär en komplettering av befintlig bebyggelse.</p> <p>Ingen påverkan.</p>

5 kap MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X <u>Luft:</u> Luftkvaliteten skulle kunna påverkas om trafikmängden till/från området ändrades. Eventuellt kan en marginell ökning av trafik från boende ske efter detaljplanens genomförande. Den skulle också kunna bidra med ökat underlag för kollektivtrafiken längs Strandvägen. Området har mycket liten risk för partikelvärden som överstiger gränsvärdena. <u>Vatten:</u> Getåbäcken bedöms ha en god ekologisk status men uppnår ej god kemisk status. Inre Bråviken har otillfredsställande ekologisk status och uppnår ej god kemisk status. Då detaljplanen endast medger några få bostäder så bedöms dess genomförande inte ha någon påverkan på miljö kvalitetsnormerna för Getåbäcken och Inre Bråviken. Ingen påverkan.
---	--	--	---

7 kap MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	<p><u>Naturreservat:</u> Planområdets östra gräns ligger i gränsen till Getåravinens naturreservat. Längs hela planområdesgränsen avskiljer ett naturområde de bostadsfastigheter som detaljplanen tillåter. På en befintlig bostadsfastighet tillåts ingen ny bebyggelse uppföras närmast naturreservatets gräns.</p> <p><u>Strandskydd:</u> Planområdet berörs av strandskydd från Bråviken och från Getåbäcken. Detta upphävs inom kvartersmark, med hänvisning till att området är avskilt samt ianspråktaget och inte innebär negativ påverkan på strandskyddets syften.</p> <p>Ingen påverkan.</p>
9-15 kap MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material etc)			X	Ingen påverkan.
Fornlämningar och byggnadsminnen	X			Fornlämningar fanns i planområdets nordvästra del. Dessa har tagits bort.
<b>FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER</b>				
	J	K	N	
Program	X			Det saknas ett program som innefattar planområdet.
Detaljplaner	X			Det finns en avstyckningsplan för del av planområdet.

Rev.

ÖP/FÖP	X			Översiktsplan för landsbygden, antagen 2017, gäller för planområdet.  Detaljplanen stämmer överens med översiktsplanen.
Dagvattenhantering	X			Kommunala riktlinjer följs.
(Riktlinjer för) Naturvårdsprogram	X			Detaljplanen ligger i utkanten av två större områden med naturvårdsprogram; "294:63 Hällmarkstallskog väster om Getåravinen" samt "294:14 Ek- och tallbevuxen sydbrant vid Gunnarstorp". Planområdet ligger i kanten av dessa och innehåller få eller inga av de värden som de beskriver.
Gemensam klimatvision Linköping- Norrköping	X			Detaljplanen bedöms följa den gemensamma klimatvisionen för Linköping-Norrköping.
<b>PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etc)			X	Detaljplanen har anpassats till området geotekniska förutsättningar.  Ingen påverkan.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång etc)			X	Ingen påverkan.
Luft och klimat (luftförorening)			X	Ingen påverkan.

	Djurliv och Vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?) Påverkas biologisk mångfald?)		X	Planområdet är idag bevuxet med låg vegetation samt ett antal träd. Arter som lever i denna miljö kan få svårare att vara kvar när detaljplanen genomförs. Intilliggande grönområden finns kvar öster om den bebyggelse som detaljplanen medger.  Eventuell negativ påverkan.
Rev.	Landskaps- och stadsbild	X		Den största delen av planområdet är i dagsläget inte exploaterad, varför landskapsbilden oundvikligen påverkas.
	Miljöpåverkan från omgivande verksamhet		X	Ingen påverkan.
	Transporter/Kommunikation (minskning eller ökning, investering)		X	Detaljplanens genomförande skulle kunna medföra mer biltrafik. Detta är dock ett ytterst litet tillskott i sin helhet. Den skulle också kunna bidra med ökat underlag för kollektivtrafiken längs Strandvägen.  Ingen påverkan.
	Rekreation		X	De närliggande rekreationsstråken längs Getåravinen påverkas inte. En hög brant samt ett naturområde skiljer det från den bebyggelse som detaljplanen medger.  Ingen påverkan.
	Kulturmiljö		X	Ingen påverkan.
	Brukningsvärd jordbruksmark		X	Ingen påverkan.
Rev.	Nuvarande mark- och vattenanvändning	X		Den största delen av planområdet är i dagsläget inte exploaterad, detaljplanen innebär förändrad markanvändning.



Icke förnyelsebara naturresurser			X	Ingen påverkan.
----------------------------------	--	--	---	-----------------

<b>PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Ljus (bländande ljussken)			X	Ingen påverkan.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Ingen påverkan.
Buller och vibrationer			X	Ingen påverkan.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc)			X	Ingen påverkan.
<b>KLIMAT</b>				
Påverkan			X	Ingen påverkan.
Anpassning			X	Ingen påverkan.
<b>ÖVRIGT</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Jämställdhet			X	Närhet till arbete, förskola, skola, fritidsaktiviteter och service är exempel som bidrar till en jämställd vardag, och detta område ligger för avskilt för att uppnå dessa faktorer. Dock finns kollektivtrafik, vilket möjliggör transport utan bil.  Ingen påverkan.

Tillgänglighet		X	<p>Detaljplanen medger nya bostäder i ett område som är mycket brant. Det innebär att utemiljöerna, både på privata tomter och på gemensamma ytor, kan vara svåra att anordna med god tillgänglighet (inomhusmiljön måste uppfylla kraven på tillgänglighet i Boverkets byggregler). Detaljplanen har utformats med så stor hänsyn som möjligt till områdets topografi.</p> <p>Bostäderna som medges i detaljplanen kommer att ha relativt nära till kollektivtrafikhållplats (350-550 meter), men de stora höjdskillnaderna försvårar förflyttning till fots något och försvårar förflyttning med rullstol och rullator väsentligt.</p> <p>Området har långt till service, men nära till fina rekreationsområden (som dock inte är tillgängliga med rullstol/rullator).</p> <p>Viss negativ påverkan.</p>
----------------	--	---	--

Barnperspektiv		X	<p>Avstånden från planområdet till service, förskola, skola och fritidsaktiviteter är långa sett ur ett barns perspektiv. Det finns inga lekplatser i området. Dock är det mycket nära till utemiljöer som är lämpliga för lek och rekreation. Getåravinen och närliggande natur bedöms kunna tillgodose de boendes rekreationsbehov.</p> <p>Trafiken i området är låg. I området finns inga övergångsställen eller separata gång- och cykelvägar längs vägarna. Det finns lite stigar som fungerar som genvägar vid rörelse till fots i området. Söder om området finns såväl järnväg som en mer trafikerad bilväg, vilka är farliga för barn.</p> <p>Eventuellt negativ och positiv påverkan.</p>
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		X	Ingen påverkan.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)		X	Ingen påverkan.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land		X	Ingen påverkan.

### Medverkande tjänstemän

Behovsbedömningen har utarbetats i samverkan med Magnus Gullstrand på samhällsbyggnadskontoret i Norrköpings kommun.



Julia Stenström Karlsson  
enhetschef detaljplanering



Matilda Hallgren  
planarkitekt

## Referenser

### *Utredningar för detaljplanen*

*Arkeologisk utredning etapp 1 och etapp 2: Stenålder i Getå – Fastighet Getå 1:2, Krokeks socken, Norrköpings kommun, Östergötlands län (Rapport 2013:13), Arkeologgruppen AB, 2013.*

*Dagvattenutredning för del av Getå 1:2 i Norrköpings kommun, WSP Sverige AB, 2016-02-29.*

*Markteknisk undersökningsrapport geoteknik, MUR/GEO, kompletterande stabilitetsutredning för nya villatomter, Getå, Norrköping, WSP Sverige AB, 2020-09-04.*

*PM beträffande grundläggning, WSP, 2015-05-08.*

*PM till vårt brev gällande kapacitetsmätningar befintliga brunnar, Getå turisthotell. FBB Finspångs Brunnsborrning AB, 2016-02-08.*

*PM Geoteknisk stabilitetsbedömning, Tyréns, 2020-02-25.*

*PM teknisk utredning för detaljplan Getå 1:2, Tyréns AB, 2019-11-26.*

*PM - Översiktlig trädinventering Getå 1:2 Norrköpings kommun, WSP Sverige AB, 2012.*

*Projekterings PM geoteknik, kompletterande stabilitetsutredning för nya villatomter, Getå, Norrköping, WSP Sverige AB, 2020-09-04.*

*Rapport, projekterings PM Geoteknik, stabilitetsutredning för nya villatomter, Getå, Norrköping, WSP, 2015-11-27.*

*Vattentekniskt PM, genomledning av dagvatten i Getå, Tyréns, 2017-06-07.*

*Vattentekniskt PM, förtydligande angående dagvatten Getå 1:2 Norrköping, Tyréns, 2017-11-19.*

### **Kommunala handlingar och riktlinjer**

*Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.*

*Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping. Linköpings kommun och Norrköpings kommun. Juni 2010.*

*Naturvårdsområden, Intranätskartan DIKA, Norrköpings kommun.*

*Riktlinjer Arbetsmiljö och tillgänglighet för avfallshanteringen i Norrköpings kommun, Norrköping Vatten och Avfall AB, 2014-04-01.*

*Riktlinjer för bostadsförsörjning, SPN 2015/0330 260, Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2014.*

*Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2008-01-24.*

*Riktlinjer för hållbar dagvattenhantering, KCVD, forum för kontorschef samhällsbyggnadskontoret och verkställande direktör och Nodra AB, 2019-04-30.*

*Riktlinjer för parkering. Norrköpings kommun, 2011-02-02.*

*Översiktsplan för landsbygden. Norrköpings kommun. Antagen av kommunfullmäktige 2017-06-19.*

### Övriga referensskällor

*Avledning av dag-, drän- och spillvatten. Funktionskrav, hydraulisk dimensionering och utformning av allmänna avloppssystem. Svenskt Vatten Publikation P110, 2016.*

*Fornsök, Riksantikvarieämbetet, december 2014.  
<http://www.raa.se/hitta-information/fornsok-fmis/>*

*Hur mycket bullrar vägtrafiken? Boverket, 2016.*

*Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö 2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.*

*Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.*

*Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun. SGI Statens geotekniska institut. Linköping 1990-01-16.*

*Riktvärden för buller, Infrastrukturinriktning för framtiden, proposition 1996/97:53, Riksdagen 1997.*

*SGU, jordartskarta, 2015. <http://www.sgu.se>*

*Svenskt Vattenarkiv, SMHI, september 2015.  
<http://www.smhi.se/klimatdata/hydrologi/sjoar-och-vattendrag>*

*VISS Vatteninformationssystem Sverige, Länsstyrelsen, oktober 2019.  
<https://viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterMSCD=WA80086203>*

*Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.*