

Granskningsutlåtande

2021-10-01

tillhörande detaljplanen för
del av fastigheten **Kneippen 1:1** och del av fastigheten **Kneippen 1:17**
inom Kneippen i Norrköping
SPN 2019/0119 214



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2021-10-19, § 172

Laga kraft: 2021-11-19

Genomförandetidens sista dag: 2026-11-19

Utlåtande

Detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 24 juni till och med den 16 augusti 2021.

Allmänt samrådsmöte hölls tisdagen den 16 februari 2021, klockan 18.00. Det var ett digitalt möte via Skype efter föregående annonsering i lokalpressen.

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under granskningstiden:

Länsstyrelsen **2021-08-05**

Kommunala instanser

Kommunala lantmäterimyndigheten	2021-08-16
Nodra AB	2021-08-11
Samhällsbyggnadskontoret, bygglov	2021-07-16
Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa	2021-08-11
Samhällsbyggnadskontoret, mark och infrastruktur	2021-08-12

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB	2021-07-27
E.ON Energilösningar AB	2021-07-15
Statens Geotekniska Institut	2021-09-02
Trafikverket	2021-07-21

Sent inkomna remissvar

Efter att granskningstiden har gått ut den 16 augusti 2021 har nedanstående yttranden kommit in.

Statens Geotekniska Institut	2021-09-02
------------------------------	------------

Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar:

- Tidplan för genomförande har uppdaterats i planbeskrivningen på sida 35.
- Text har uppdaterats från att ”skolbebyggelse ska rivas” till ”skolbebyggelse har rivits” åsyftande Ebersteinskas gamla skolbyggnader som idag är rivna på fastigheten Kneippen 1:17. Sida. 15.

- Föreskrivna höjder har tagits bort från detaljplanekartan. Planbeskrivningen har ändrats på sida 22.
- Förtydligande sker, med bakgrund av Statens geotekniska instituts granskningsyttrande, att ytterligare fältundersökning krävs innan dagvattendammens slutgiltiga utformning kan bestämmas. Sida 23.
- Två principsektioner har lagts till på detaljplanekartan.

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Det är positivt att en redan översvämningsdrabbad lågpunkt planeras att utnyttjas som grönområde och dagvattendamm. Under planprocessen har vissa utmaningar framkommit såsom hantering av grundvatten och behov av sanering. Det framgår av samrådsredogörelsen att tillsynsmyndigheten Norrköpings miljökontor är påkopplade ärendet, att föroreningarna är väl undersökta och kända samt att dessa kommer att åtgärdas innan markarbeten utförs. Länsstyrelsen ser inte några skäl att ingripa vid sin tillsyn av planen.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Kommunala instanser

Kommunala lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har fått ovanstående för underrättelse och granskning men har inga synpunkter på planförslaget.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Nodra AB

Avfallshanteringen

Ingen erinran.

Vatten och avlopp

Ingen erinran.

Dagvatten

Nodra anser att det bör finnas en flexibilitet kring höjderna. Nya höjder bör inte regleras i plankartan.

Kommentar:

Höjderna på plankartan var där för att förtydliga parkens utformning inför ett genomförande för att säkerställa dammens, och i förlängningen parkens funktion som översvämningsskydd. Efter intern avstämning har de föreskrivna höjderna tagits bort och istället har två principsektioner lagts till på plankartan för att säkerställa parkens och dammens funktion.

Samhällsbyggnadskontoret, bygglov

Bygglovsenheten har inga synpunkter.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa**Sammanfattning**

Förekommande föroreningar över KM behöver åtgärdas, och innan markarbeten utförs inom planområdet ska en anmälan om avhjälpandeåtgärd lämnas in till Samhällsbyggnadskontoret, Miljö och hälsa, i enlighet med 10 kapitlet miljöbalken.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Samhällsbyggnadskontoret, mark och infrastruktur**Geoteknik**

Mycket bra information. Inga synpunkter i övrigt.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**E.ON Energidistribution AB**

E.ON Energidistribution AB har studerat dom inkomna handlingarna och hänvisar till tidigare yttrande 210317.

Kommentar:

Yttrandet har noterats. I tidigare yttrande inskickat vid samråd uppmärksammar E.ON energidistribution AB stadsbyggnadskontoret på att det finns ett kabelstråk som går igenom planområdet och om denna kabel behöver flyttas bekostas det av den som begär det om inget annat föreskrivs i avtal eller lagstiftning.

E.ON Energilösningar AB

Ingen erinran.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Statens geotekniska institut)

SGI har tidigare lämnat synpunkter under samrådsskedet. Yttrandet är daterat 2021-02-17 med dnr enligt ovan. Enligt plan- och bygglagen ska, vid planläggning, hänsyn tas till människors hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Med hänvisning till 2 kap 4-5 § i PBL anser SGI att geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras och erosion ska klarläggas i planskedet. Under samrådsskedet efterfrågade SGI att släntstabiliteten för den planerade dagvattendammen skulle klarläggas. Den har nu utretts i [2] och bedöms vara tillfredsställande baserat på resultatet från utförda stabilitetsberäkningar. Bedömningen av dammens stabilitet beror till stor del av valda indata på jordens skjuvhållfasthet i beräkningarna. Som underlag för val av odränerad skjuvhållfasthet har mätvärden inom fastigheten Ormen 24 använts i borrhöjningarna 2 och 6 ca 50-90 m söder om den planerade dammen. I SGU:s översiktliga kartlager över ytjordarter framgår att det finns en jordlagergräns mellan dammen (postglacial silt) och Ormen 24 (glacial lera). Detta medför osäkerheter avseende skjuvhållfasthetsvärdenas relevans för de aktuella beräkningarna. I [2] framförs också att det hade varit önskvärt om även CPT-sondering hade utförts i några av undersökningspunkterna (19A01-19A05) för bestämning av lerans/siltens hållfasthetsegenskaper och att värden från punkt 2 och 6 har använts i frånvaro av sådana resultat. SGI delar denna synpunkt och anser att skjuvhållfastheten i läget för dammen behöver verifieras för att dammens stabilitet ska vara klarlagd. Fältundersökningar behöver utföras i sådan omfattning att underlaget uppfyller detaljerad utredningsnivå enligt IEG rapport 4:2010 alternativt motsvarar geoteknisk kategori 2 (GK2) enligt IEG rapport 6:2008, Rev 1.

Kommentar:

Utifrån den undersökning som genomförts och följande stabilitetsberäkningar delar kommunen fortfarande bedömningen att släntstabiliteten för planerad dagvattendamm med största sannolikhet är tillfredsställande. Utifrån detta bedöms det vara lämpligt att anordna en dagvattendamm inom detaljplanens område.

Att det inte beställdes någon CPT-sondering i någon av planområdets undersökningspunkter utan att stabilitetsberäkningarna istället utgått från provpunkter på en grannfastighet är för att samhällsbyggnadskontorets bedömning, i samråd med konsulten, ansett dessa varit lämpliga för att bestämma stabiliteten i området.

Den exakta utformningen av dammen och dess slänter bestäms först vid detaljprojektering, och skiljer sig dammens utformning i "negativ bemärkelse"

från den förprojekterade så kan CPT-sondering bli aktuellt för att bestämma markstabiliteten. På samma sätt kan det bli aktuellt att, om dammens slänter avviker från den förprojekterade dammen, att göra ytterligare förstärkningsåtgärder än det erosionsskydd som föreslås i PM för geoteknik Oskarsparken. Erfarenheten från Nodra AB säger att förprojekteringen av dagvattendammar kan skilja sig en hel del från den färdiga detaljprojekteringen. Som en konsekvens av detta så har inga föreskrivna höjder eller begränsning av dammens yta reglerats på detaljplanen, just för att inte försvåra för genomförandet av dagvattendammen.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Sakägare och övriga berörda med kvarstående synpunkter

De berörda vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts är följande:

(Numrering av de berörda följer numrering i samrådsbilagan.)

Berörd part	Skedet då synpunkter lämnades
Synpunktsförfattare 2	Samråd

Ställningstagande

Samhällsbyggnadskontoret, detaljplanering, föreslår att detaljplanen antas av samhällsplaneringsnämnden.

Samhällsbyggnadskontoret

Julia Stenström Karlsson
enhetschef detaljplanering

Simon Tell
planarkitekt