

Samrådsredogörelse

2024-05-31

tillhörande detaljplanen för

del av fastigheten **Slottshagen 1:1** och del av fastigheten **Slottshagen 1:10**

med närområde (Johannisborgsförbindelsen) inom Slottshagen i Norrköping

SPN 2022/1106 214



GRANSKNINGSHANDLING

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

 norrkoping.se


NORRKÖPING

Hur samrådet har bedrivits

Detaljplanen med tillhörande handlingar har varit på samråd under tiden den 21 november 2023 till och med den 16 januari 2024.

Allmänt samrådsmöte hölls onsdagen den 6 december 2023, klockan 17:30-18:30 i förvaltningshuset Rosen efter föregående annonsering i lokalpressen.

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2024-01-12

Kommunala instanser

Kommunala lantmäterimyndigheten 2024-01-10

Räddningstjänsten Östra Götaland 2023-12-20

Samhällsbyggnadskontoret, bygglov 2023-12-12

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa 2024-01-16

Nodra AB 2023-12-20

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB 2024-01-16

Norrköpings Airport AB 2023-12-12

Fågelföreningen i Norrköping 2024-01-15

Trafikverket 2024-01-12

Vattenfall Eldistribution AB 2023-12-29

Statens fastighetsverk 2024-01-16

Ändringar som gjorts i detaljplanen:

- Villkor för lov för allmän plats har tagits bort eftersom det inte finns stöd i Plan- och bygglagen för ett sådant villkor.
- Upphävandet av strandskydd har ändrats så att det gäller i det område som faktiskt innehar strandskydd.
- Upphävandet av strandskydd har lagts till i södra delen av planområdet vid planlagt område för NATUR, dagvatten₂.

- Markanvändningen NATUR har utökats i norra delen av planområdet. Plangränsen följer befintlig fastighetsgräns.
- Kvartersmark för T₁ – Järnväg har lagts till. Detta har gjorts i syfte att planlägga för den del av befintligt godsspår som ska vara kvar inom planområdet.
- Utformningsbestämmelse för allmän plats (skydd₁) har lagts till för att reglera att riskreducerande åtgärder ska vidtas avseende transport av farligt gods.
- Planområdet har minskats i nordväst. Området kommer istället att omfattas av detaljplanen för Johannisborgsförbindelsen etapp 4.
- Utformningsbestämmelse för allmän plats (plantering₁) har lagts till. Detta för att möjliggöra att landskapsvallar i varierad topografi får anordnas och för att ställa krav på att plantering av träd och buskar ska finnas.
- Utformningsbestämmelse att skyddsanordning mot översvämning får anordnas för all allmän plats har lagt till.

Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar:

Planbeskrivning

- Avsnitt 2.3. Planförslag – Gestaltning och Natur, har i planbeskrivningen kompletterats med beskrivande text om kompensationsåtgärder och gestaltning.
- Avsnitt 4.3 Mark och natur – Markens beskaffenhet – Geotekniska förutsättningar, har utvecklats med text som tydligare beskriver lösningar och åtgärder.
- Avsnitt 4.3 Mark och Natur – Naturmiljö, har förtydligats med vilka åtgärder som ska och bör genomföras.
- Avsnitt 4.4 Gatunät och trafik – Godsspår, har lagts till i planbeskrivningen. Avsnittet beskriver att godsspåret som ligger inom planområdet kommer delvis att avvecklas.
- Avsnitt 4.4 Gatunät och trafik – In- och utfarter, har kompletterats med beskrivande text om in- och utfart till reningsverket.
- Avsnitt 4.4 Gatunät och trafik – farligt gods, har kompletterats med förtydligande kring risker kopplat till transporter av farligt gods och vilka riskreducerande åtgärder som regleras i detaljplanen.
- Avsnitt 4.6 Störningar, hälsa och säkerhet – Översvämning, har kompletterats med text om framtida medelhavsnivå.

- Avsnitt 4.6 Störningar, hälsa och säkerhet – Luftkvalité, har kompletterats med beskrivande text om miljökvalitetsnormer för luftkvalité.
- Avsnitt 4.7. Teknisk försörjning – Dagvatten, har kompletterats med vilka regnmängder som dagvattenutredningen har utgått ifrån samt beskrivande text om utformning av diken och trummor.
- Avsnitt 5.7 Mark- och avtalsfrågor har kompletterats med att avtal mellan Nodra AB och exploateringsenheten kommer att tecknas.
- Avsnitt 6.2. Fastighetsrättsliga konsekvenser – Rättigheter har kompletterats med en ny rättighet.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

- Bilden på framsidan har bytts ut.

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Riksintresse

Riksintresset för kulturmiljö Norrköping [E52]

Trots att detaljplanen ligger utanför riksintresset för kulturmiljövård – Norrköping, E 52, kommer ett genomförande av planen att ge en viss påverkan på riksintresset genom en förändring av stads- och landskapsbilden. Länsstyrelsen bedömer dock att planens genomförande inte skadar riksintresset.

Kommentar: Noterat.

Miljökvalitetsnormer

Vatten

Av handlingarna framgår att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms påverka möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormerna. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning förutsatt att planerade reningsåtgärder genomförs. Dock vill Länsstyrelsen lyfta att det finns en problematik kring dagvattenhanteringen kopplat till framtida höjda havsnivåer, vilket kommenteras ytterligare under Länsstyrelsens rådgivande synpunkter.

Kommentar: Noterat.

Luft

Detaljplanen syftar till att minska genomfartstrafik i centrala Norrköping. Genom att trafikmängden minskar i centrala Norrköping minskar även mängden luftföroreningar, vilket är positivt. Aktuell detaljplan ingår i en relativt öppen bebyggelse vilket minskar risken för koncentration av luftföroreningar och

negativ påverkan på luftkvaliteten. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning och har inget ytterligare att tillägga.

Kommentar: Noterat.

Strandskydd

Delar av planområdet ligger inom strandskydd. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att ett upphävande kan ske genom att använda sig av de särskilda skäl enligt miljöbalken 7 kapitlet § 18c punkt 1, att området är ianspråktaget, och punkt 5, att området behövs för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.

Kommentar: Noterat.

Hälsa och säkerhet

Markföroreningar

I planarbetet har två miljötekniska markundersökningar genomförts, var av den senaste innehåller riskbedömning och åtgärdsutredning. Utredningarna visar att delar av området innehåller föroreningar, vad gäller förhöjda halter av metaller och PAH. Befintliga föroreningarna behöver åtgärdas och kommunen bedömer att planområdet kommer kunna saneras så att marken blir lämplig för aktuellt ändamål. Länsstyrelsen har inget att tillägga och förutsätter att föreslagna åtgärder efterföljs.

Kommentar: I planbeskrivningen anges att föreslagna åtgärder ska efterlevas.

Skydd mot olyckor, översvämning och erosion

Farligt gods

I avsnittet om farligt gods saknar Länsstyrelsen en analys och konsekvensbedömning av de risker som kan komma att uppstå i samband med transporter av farligt gods och som ett genomförande av planen kan medföra.

Eventuella åtgärder behöver beskrivas samt säkerställas genom planbestämmelser. Tills sin hjälp kan kommunen bland annat använda tidigare genomförd riskanalys för Johannisborgsförbindelsen etapp 2. Även påverkan och behov av särskilda lösningar kopplat till dagvattenhantering behöver studeras.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med ett utförligare resonemang kring farligt gods. Plankartan har tillförts skyddsbestämmelse i riskreducerande syfte.

Översvämning, skyfall

En analys av skyfall och översvämningrisker har utförts och här redovisas bland annat åtgärder och viktiga rinnvägar för extrema regn som måste säkerställas i vidare detaljprojektering, vilket är bra. Dock behöver det framgå i

planbeskrivningen vilka regnmängder som kommunen utgått ifrån vid framtida planering av dagvattenhantering.

Vidare framgår att höjdsättningen av nytt dike vid anslutning mot Slottshagens reningsverket behöver anpassas så att dagvatten inte rinner in på fastigheten vid extrema regn. Då reningsverket ska ses som en samhällsviktig verksamhet kan dikets utformning behöva justeras beroende på vilka vattenmängder som behöver hanteras. I detta arbete är det bra att använda sig av Boverkets vägledning ”Utgångspunkter för bedömning av översvänningsrisk” som finns på PBL kunskapsbanken.

I övrigt är Länsstyrelsen positivt inställd till att använda vägen som en barriär för att skydda reningsverket mot översvämning. Länsstyrelsen ser det också som positivt att kommunen har som intention att utforma dagvattenanläggningar som naturbaserade anläggningar och därmed skapar mervärden.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med vilka regnmängder som dagvattenutredningen har utgått ifrån. Avsnittet 4.7 Teknisk försörjning – Dagvatten har också kompletterats med beskrivande text om kommande diken och trummors utformning.

Geoteknik

De geotekniska förhållandena inom planområdet är besvärliga och geotekniska risker som kan uppstå vid ett genomförande av planen är sättningar och stabilitetsproblematik. Länsstyrelsen efterfrågar att planbeskrivningen utvecklas och därmed tydligare redovisar planerade lösningar och åtgärder som behöver säkerställas inför ett genomförande av planen.

Länsstyrelsen vill påminna om att ett genomförande av planen inte får äventyra de geotekniska förutsättningarna i angränsande områden till planen.

Kommentar: Planbeskrivningen har utvecklats med text som tydligare redovisar lösningar och åtgärder.

Naturmiljövärden

Ett genomförande av detaljplanen innebär att naturmiljöer tas i anspråk och att möjligheten till en funktionell grön infrastruktur där växter och djur kan spridas inom planområdet och mellan områden utanför planområdet riskerar att försämrats. Det är därför av stor vikt att de skadelindrande åtgärder som anges i planhandlingen genomförs.

Det är också viktigt att de kompensationsåtgärder (mulmholkar, ekoxekomposter) som villkorats i samband med biotopskyddsprövningen av alléerna i Östra Promenaden omplaceras i närområdet.

Kommentar: Noterat.

Invasiva arter

Inom planområdet växer Jättebalsamin. Växten finns med på EU:s lista över arter som inte får inte växa eller tillåtas sprida sig i naturen. En fastighetsägare som innehar mark där invasiva arter har påträffats, är ansvarig för att vidta åtgärder för att bekämpa arten.

Inför granskningen bör kommunen redogöra för vilka metoder och åtgärder som avses vidtas för att bekämpa och undvika spridning av jättebalsamin i samband med ett genomförande av planen.

Gällande övriga påträffade främmande invasiva arter finns i nuläget inga lagkrav på bekämpning. Dock anser Länsstyrelsen att det är lämpligt att kommunen även för dessa tar fram en plan för hantering, bekämpning och borttagning av förekomsten i området inför eller i samband med kommande exploatering.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med text om vilka metoder och åtgärder som avses vidtas för att bekämpa och undvika spridning av jättebalsamin samt övriga invasiva arter inom planområdet.

Dagvattenhantering

MKN, vatten

Planbeskrivningen skulle bli mer tydlig om informationen om miljö kvalitetsnormer för vatten ses över och samlas på ett ställe. I aktuell handling finns information och info om recipienter på olika platser i dokumenten. Informationen blir mer lättillgänglig om den samlas under en rubrik och som kan refereras till i andra avsnitt.

Kommentar: Planbeskrivningen har justerats enligt ovan framförd synpunkt.

Översvämning, höjda havsnivåer

Länsstyrelsen har noterat att planerad dagvattenhantering kan komma att översvämmas vid höjda havsnivåer. Placeringen av de tilltänkta platserna för dagvattenhantering bör därför ses över utifrån ett översvämnings- och reningsperspektiv men också ur ett ekonomiskt perspektiv.

Kommentar: Att placera den södra dagvattenanläggningen på den västra sidan av nya vägen anses inte lämpligt eftersom det är en höjdpunkt inom planområdet. Vald placering av dagvattenanläggningar ligger i låglänt område och gör inget intrång på privata fastigheter. Det finns plats för att valla in anläggningarna om behov finns.

Samhällsviktig verksamhet

Länsstyrelsen vill särskilt betona att då avloppsreningsverket är en samhällsviktig verksamhet behöver dess drift fortlöpande kunna säkerställas. Ytterligare åtgärder kan behöva övervägas för att säkerställa att inget kan störa verksamhetens funktion.

Kommentar: Planbeskrivningen har förtydligats om hur dagvattenhanteringen måste utformas för att inte påverka reningsverket.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma om att det pågår en miljöprövning av aktuell verksamhet och framtida utvecklingsbehov behöver beaktats i planeringen samt att fortsatt dialog sker med VA-huvudmannen.

Kommentar: Detaljplanen hindrar inte för det framtida utvecklingsbehovet som verksamheten har. Dialog med Nodra AB pågår och kommer att fortsätta under genomförandeskedet.

Plantekniska frågor

Hela planområdet ligger inte inom strandskyddat område. Planbestämmelsen för upphävande av strandskydd bör därför ses över och placeras i de områden som faktiskt innehar strandskydd.

Kommentar: Plankartan har justerats enligt ovan framförd synpunkt.

I plankartan finns en generell bestämmelse gällande villkor för lov, att marklov inte får ges för markarbeten förrän en anmälan om avhjälpandeåtgärd lämnas in till tillsynsmyndigheten i enlighet med 10 kapitel miljöbalken. Det finns dock inget finns stöd i PBL för ett sådant villkor för annat än tomtmark, se PBL 4:14 punkt 4. Sanering av allmän plats som är nödvändig för att området ska bedömas lämpligt för ändamålet måste säkerställas på annat sätt.

Kommentar: Plankartan har justerats med att den generella bestämmelsen är borttagen. Behovet av anmälan om avhjälpandeåtgärd beskrivs i planbeskrivningen.

Enligt PBL 4:5 ska det av detaljplanen framgå hur allmän plats ska utformas. I föreslagen detaljplan finns en generell bestämmelse för planerad huvudgata. Med tanke på behov av särskilda krav på dagvattenhantering och undvika påverkan på samhällsviktig verksamhet finns det skäl att införa ytterligare bestämmelser för utformning av allmän plats.

Kommentar: Ingen ytterligare bestämmelse för utformning av allmän plats har lagts till utan den generella bestämmelsen gäller fortfarande. Anledningen till detta är att inte låsa höjdsättningen av den nya vägen till en specifik höjd, men detaljplanen säkerställer att vägen minst ska ligga på +2,5 meter över havet. Planbeskrivningen har kompletterats med text om att trummor och öppna diken ska utformas och höjdsätts på ett sätt att dagvatten inte dämmer och rinner in på reningsverkets fastighet.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommentar: Noterat.

7 kapitlet. miljöbalken (1998:808). Skyddade områden

Artskydd

Länsstyrelsen har noterat att Pungmesen inte längre finns i området, därmed kan den arten avfärdas från vidare hantering i planprocessen. Gällande övriga fridlysta arter har kommunen låtit ta fram en fågelinventering, vilket är bra. Resultaten pekar på att det finns en liten risk att åtgärderna skulle kunna aktualisera förbuden i artskyddsförordningen gällande entita. Länsstyrelsen bedömer dock att denna risk kan elimineras under förutsättning att kommunen utför de skadelindrande åtgärder som omnämns och visar den hänsyn som anges i fågelinventeringen.

Länsstyrelsen anser dock att det inte framgår av planbeskrivningen om planförslaget utformas så att samtliga åtgärder kan utföras och att handlingen därför behöver förtydligas om detta.

Kommentar: Planbeskrivningen har förtydligats med vilka åtgärder som kan och ska utföras.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen har inget att invända mot planförslaget ur fornlämnings synpunkt.

Länsstyrelsen vill påminna om bestämmelserna i 2 kapitel. 10 § KML - om fornlämningar trots allt påträffas i samband med arbetet måste arbetet omedelbart avbrytas och anmälan göras till Länsstyrelsen.

Kommentar: Noterat.

Kommunala instanser

Kommunala lantmäterimyndigheten

Plankartan

Bör inte egenskapsbestämmelsen a₁ avgränsas på plankartan då den endast gäller ett mindre område? Jämför med vad som sägs under punkten 3:3 på sidan 12 i planbeskrivningen. Nu redovisas den för hela användningen GATA.

Kommentar: Plankartan har justerats enligt ovan framförd synpunkt.

Planbeskrivningen

På sidan 11 i figur 6 visas en illustration över planområdet. Den är väl inte riktigt rättvisande då den södra cirkulationsplatsen inte ryms inom denna detaljplan? Den är väl med i etapp 2 längre söderut? Även på sidan 26 nämns Jungmansrondellen som att den ingår men tycker inte det ser ut som att hela rondellen får plats på plankartan. Jämför också redovisningen i figur 21 där det verkar som hela Jungmansrondellen till hör etapp 2.

Kommentar: Planbeskrivningen har förtydligats med en beskrivning om att Jungmansrondellen tillhör detaljplanen Sylten 4:1, Johannisborgsförbindelsen etapp 2.

På sidan 36 nämns under rubriken ”vatten och spillvatten” att flera va-ledningar finns inom planområdet. Det vore kanske bra med en förklarande bild med vilka ledningar som berörs då dessa ligger utan inskrivna rättigheter och alltså inte framgår av grundkartan eller fastighetsförteckningen.

Kommentar: Planbeskrivningen har inte kompletterats med en bild över vilka ledningar som berörs, däremot har en ledningssamordningsplan arbetats fram som är förankrad med respektive ledningsägare. Planbeskrivningen har kompletterats med text om detta och ledningssamordning kommer att fortsätta under genomförandeskedet.

I första stycket på sidan 38 sägs att dagvatten som ett alternativ kan ledas till den dagvattendamm som ligger sydväst om cirkulationsplatsen Jungmansrondellen. Det bör väl vara sydost om rondellen?

Kommentar: Planbeskrivningen har justerats enligt ovan framförd synpunkt.

På sidan 42 under punkten 6.2 och rubriken ”ägoförhållanden” kan man väl nämna vilka fastigheter som berörs av planen samt även nämna att Slottshagen 1:1 är upplåten med tomträtt för Nodra AB. Under rubriken ”fastighetsindelning” kan förtydligas med att det är den del av Slottshagen 1:1 som blir allmän plats som ska föras över till Slottshagen 1:10. Antar att även den lilla del av det nordöstra hörnet av Slottshagen 1:1 som lämnas utanför planen måste föras över för den delen ska väl inte upplåtas med tomträtt?

Kommentar: Planbeskrivningen har justerats enligt ovan framförd synpunkt.

På sidan 42 under rubriken ”servitut” sägs att det kan bli aktuellt att upprätta ett nytt servitut utanför planområdet. Det bör väl vara ambitionen att det ska göras då vägen måste läggas om. Det är också bra om det framgår vem som initierar och bekostar servitutsbildningen. På sidan 26 sägs att den nya in och utfarten studeras vidare i samråd med fastighetsägaren (Slottshagen 1:5) och det bör väl också framgå vem som bygger och bekostar en ombyggd anslutning.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med text om att det är kommunen som bekostar och initierar servitutsbildningen.

På sidan 43 under rubriken ”ledningsrätt” skrivs om att i det kommande planarbetet kommer berörda ledningsägare att kartläggas och man kommer bedöma i vilken utsträckning de påverkas av planförslaget och slutligen hur och var ledningar ska förläggas i samexistens med väginfrastrukturen. Det

arbetet bör väl i vart fall vara klart till granskningsskedet så att berörda ledningar och dess ägare och vad som är tänkt för respektive ledning klart framgår av planhandlingarna.

Kommentar: En ledningssamordningsplan har arbetats fram och förankrats med respektive ledningsägare. Planbeskrivningen har kompletterats med text om detta.

Enligt fastighetsförteckningen berörs inskrivet avtalsservitut D-2022-00487665:1 (fjärrvärmeledning) av planen. Inget nämns i planbeskrivningen om denna ledning.

Kommentar: Planbeskrivning har kompletterats med text om servitutet.

Teknisk granskning

Detaljplanens norra gräns följer inte befintlig fastighetsgräns – antar att det är medvetet och ska vara så av någon anledning? Avgränsningen mellan användningarna gata och natur verkar delvis vara uppbyggd av en båge. Behövs det eller kan man tänka sig fler punkter istället? (Ingen fastighetsbildning ska väl göras med den bestämmelsegränsen som grund så det har inte så stor betydelse.)

Kommentar: Plankartan har redigerats med att följa befintlig fastighetsgräns i norr och att användningsgränsen inte längre är uppbyggd av en båge.

Samhällsbyggnadskontoret, bygglov

Egenskapsbestämmelser för allmän plats

Strandskyddet är upphävt inom a₁. Eftersom dagvattendamm ska finnas inom Natur, är det önskvärt att strandskyddet upphävs även för detta.

Kommentar: Plankartan har justerats enligt ovan framförd synpunkt.

Istället för villkor för lov bör det vara villkor för startbesked.

Kommentar: Plankartan har justerats med att bestämmelsen om villkor för lov är borttagen.

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa

Dagvatten

Miljö och hälsa anser att det är positivt att ytor för dagvattenhantering avsätts på flera ställen längs vägförbindelsen. Det är också positivt att hanteringen främst sker i öppna diken av olika sort, både för fördröjning, rening och som skydd mot översvämning.

Kommentar: Noterat

Dock bör reningskapaciteten redan nu utredas med koppling till Norrköpings kommuns riktvärden för dagvattenhantering, för att säkerställa lösningens funktion och att den blir tillräcklig. Detta fanns med i dagvattenutredningen till Johannisborgsförbindelsen etapp 2 (fastighet Sylten 4:1 med närområde), och vi bedömer att etapperna bör hanteras likadant när det gäller nivå på utredningar.

Kommentar: Dagvattenutredningen har utrett reningskapaciteten. Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa har meddelat att detaljplanen kan bortse från detta stycke i yttrandet.

De dagvattenanläggningar som ska anläggas är anmälningspliktiga enligt 9. Kapitel. § 2 Miljöbalken. Det är verksamhetsutövaren som ska anmäla anläggningarna till Byggnads- och miljöskyddsnämnden. I den prövningen kommer vi granska att respektive anläggnings funktion att den ger tillräcklig rening.

Kommentar: Noterat.

Förorenad mark

I plankartan anges att planförslaget ställer krav på att marklov inte får ges för markarbeten förrän en anmälan om avhjälpandeåtgärd lämnats in. Kommer ytorna som benämns som naturmark i plankartan att kräva marklov? Om inte, så bör hanteringen av föroreningarna inom delarna som inte kräver marklov beskrivas.

Kommentar: Plankartan har justerats med att den generella bestämmelsen är borttagen. Behovet av anmälan om avhjälpandeåtgärd beskrivs i planbeskrivningen.

Miljö och hälsa saknar en underrättelse om påträffade föroreningar. Eftersom vi inte har underrättats, har vi inte heller kunnat göra bedömningar utifrån miljöbalkens krav avseende föroreningssituationen. Vi vill skicka med att om bedömning enligt miljöbalken skjuts på framtiden så innebär det också en risk för att fler undersökningar kan komma att behöva genomföras i ett senare skede.

Enligt 10 kapitlet 11 § ska den som äger eller brukar en fastighet skall oavsett om området tidigare ansetts förorenat genast underrätta tillsynsmyndigheten om det upptäcks en förorening på fastigheten och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Lag (2007:660).

Enligt den miljötekniska markundersökningen (2023-09-29) är Norrköpings kommun beställare och därmed, enligt vår uppfattning, ansvarig att underrätta tillsynsmyndigheten om påträffade föroreningar.

Kommentar: Underrättelse enligt 11 § 10 kapitlet miljöbalken är avsedd för fastighetsägare eller brukare/nyttjare av marken. Syftet med paragrafen är att ge tillsynsmyndigheten grund för olika beslut, bland annat fortsatta åtgärder kring påträffad förorening i enlighet med miljöbalken.

Miljötekniska markundersökningar inom detaljplanens utredningsskyldighet sker inom plan- och bygglagens krav. Undersökningarna sker för att utreda om marken är lämplig för sitt ändamål.

Norrköpings kommun (samhällsbyggnadskontoret, enheten detaljplan) som beställare av undersökning, är tveksamma till att underrättelseplikten enligt 11 § 10 kapitlet miljöbalken är tillämplig för de miljötekniska markundersökningar som sker för detaljplaner. Samhällsbyggnadskontoret, enheten detaljplan, beställer utredningar utifrån plan- och bygglagens krav, inte som fastighetsägare eller brukar/nyttjare av marken. Samhällsbyggnadskontoret, enheten detaljplan, får i uppdrag av samhällsplaneringsnämnden att påbörja planuppdrag och är därmed skyldiga att utreda markens lämplighet, inte att utreda och underrätta om föroreningsituationen som fastighetsägare eller brukare/nyttjare av marken.

Luftkvalité

Planbeskrivningen saknar beskrivning av hur luftkvaliteten är i Norrköping, om miljökvalitetsnormer och miljömål klaras. Vi är medlemmar i Östra Sveriges luftvårdsförbund, som tillhandahåller aktuell data på det området som skulle ge värdefull input till planhandlingarna.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med beskrivande text om hur luftkvaliteten i detaljplanen klaras.

Räddningstjänsten Östra Götaland

Vi har inget att erinra i detta ärende.

Kommentar: Noterat.

Nodra AB

Avfallshanteringen

Ingen erinran.

Kommentar: Noterat.

Vatten och avlopp

Ingen erinran.

Kommentar: Noterat.

Dagvatten

Kapaciteten för den allmänna dagvattenledningen som ska avleda den norra delen av planområdet måste utredas inom detaljplanarbetet. Detta eftersom Nodra AB behöver ta ställning till om en påkoppling är möjlig.

Kommentar: Ledningens kapacitet har undersökts och ytterligare fördröjning av dagvattnet kommer att krävas. Bedömningen är att planområdet har goda möjligheter att skapa dessa fördröjningsvolymmer.

Bredband

Nodra AB har fiber inom planområdet.

Kommentar: Noterat.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**E.ON Energidistribution AB**

Inom planområdet finns idag låg- och mellanspänningskablar i osäkert läge, se bifogad karta.

Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-ochdjur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln 5 meter till regionnätskablarna. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Regionnät

E.ON har planer på att förlägga 130kV kabelförband för att möta framtida energiutmaningar mellan station Triangeln och en ny station Norr, och vidare till Ingelsta. Kabelstråk och station är i planstadie där E.ON vill bevaka möjlighet att bygga och ta i anspråk yta för kabel om och/eller när beslut fattas.

Förslag till stråk går i ytor som frigjorts i och med den omfattande ombyggnaden och den nya detaljprojekteringen som nu planeras och utförs av Norrköpings kommun.

För E.ON är det viktigt att denna plan inte hindrar utbyggnad av elnätet och att E.ON kan förlägga kablar här även efter att detaljplanen är antagen.

Övrigt

För att planen skall kunna genomföras kommer det att bli aktuellt med ombyggnad av befintliga markkablar. E.ON förutsätter att dessa flyttar anordnas mellan kommunen och E.ON i och med pågående samrådsmöten.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar: Kommunen instämmer i behovet av nära samarbete med ledningsägarna i området. Ledningssamordning har genomförts under planarbetet och kommer fortsätta under genomförandeskedet. E.ON

Energidistribution har och kommer bli fortsatt involverad. Kommunen är medvetna om den nya 130kV kabelförband som E.ON vill förlägga.

Norrköpings Airport AB

Norrköping Airport har ingenting att erinra gällande byggnationen. Dock är det viktigt att i god tid innan byggstart ansöka om en flyghinderprövning gällande byggkranar som ska användas under uppförandet. Beroende på höjden på dessa, kan det finnas behov av en flyghinderanalys via LFV. Flygplatsen kommer vara er behjälpliga med att avgöra detta. Blankett för ansökan om flyghinderprövning hittas på vår hemsida under fliken Kontakt.

Kommentar: Noterat.

Fågelföreningen i Norrköping

Fågelföreningen i Norrköping (FiNk) anser att det är glädjande att området inventerats. Vi anser dock att det saknas en del uppgifter om fågelpopulationen vilket vi vill komplettera enligt följande. Inventeringen har, enligt handlingarna, utförts vid tre olika tillfällen under vår och försommar 2023. Slutsatser av inventeringen har endast tagit hänsyn till vilka fåglar som noterats vid inventeringstillfällena och inte till vilka fågelarter som noterats och rapporterats i övrigt via Artportalen.se under flera av de senaste åren.

Den utförda inventeringen 2023, har noterat 56 fågelarter som förekommande inom inventeringsområdet varav 18 naturvårdsarter. En enkel slagning på Artportalen ger som resultat att cirka 145 olika arter rapporterats inom (och i direkt anslutning till) inventeringsområdet, varav cirka 45 rödlistade arter. Flera av dessa arter kan givetvis anses vara dels förbipasserande, dels (mer eller mindre regelbundet) födosökande och dels övervintrande gäster, som inte torde påverkas nämnvärt av det planerade projektet.

Men ett antal rödlistade arter, som rapporterats från området, har inventeringen inte tagit hänsyn till. Bland dessa vill vi framhålla:

- **Drillsnäppa**, häckning förekommer på Blixholmen. Födosöker inom inventeringsområdet.
- **Kungsfiskare**, häckning förekommer på Blixholmen. Födosöker inom inventeringsområdet.
- **Mindre hackspett**, lämplig häckningsmiljö finns inom samma områden som för entitan.
- **Backsvala**, häckning har de senaste åren (2021 – 2023) förekommit inom inventeringsområdet, i stenvuren längs kajkanterna.
- **Grönsångare**, lämplig häckningsmiljö finns inom samma områden som för entitan.
- **Svart rödstjärt**, lämplig häckningsmiljö finns inom inventeringsområdet. Ses inom området året runt främst kring vattenverket och häckning har konstaterats.
- **Sävsparrv**, lämplig häckningsmiljö längs Motala ström och inom inventeringsområdet.

Vi inom FiNk förutsätter, att det i kommande planeringsarbeten, tas vederbörlig hänsyn även till dessa nu nämnda arter.

Kommentar: De arter som listas i yttrandet har stämts av med konsult som genomfört fågelinventeringen samt mot de observationer som finns i artportalen från planområdet med närområde från tidsperioden 2000–2024.

Drillsnäppa (NT) och kungsfiskare (VU) har rapporterats från reningsverket, Johannisborg (ej kungsfiskare), Supraviken Blixholmen och Händelöbron. Häckning förekommer i planens närområde och arterna födosöker inom planområdet. Drillsnäppan liksom kungsfiskaren är knuten till strand- och vattenmiljöerna i planens närområde och dess livsmiljöer påverkas inte direkt av detaljplanen. Backsvala häckar regelbundet längs kajkanten i sydöst utanför planområdet. Boplatserna för backsvala berörs inte direkt av detaljplanen, då den inte omfattar östra delen av kajen och kajkanten sydöst om planområdet. Sävsparv (NT) förekommer frekvent i området med flera observationer från framförallt Johannisborg, reningsverket och Supraviken. Den häckar främst i vassbälten och busksnår vid dammar och vattendrag samt i buskrika sumpmarker. Sävsparven bedöms inte påverkas då den inte begränsas av brist på häckningsbiotoper den främsta orsaken till dess minskning troligtvis är påverkan på vinterkvarteren.

Grönsångare (NT) har rapporterats från Händelöbron och Johannisborgs slottsruin men fynden är äldre (2006). Grönsångaren häckar främst i lövskog och granskog utan kraftigare undervegetation. Eftersom naturmiljöerna i planområdet består främst av snårig fuktig skog med undervegetation samt gräs- och buskmarker bedöms inte lämpliga häckningsbiotoper finnas i planområdet. Observationerna i artportalen är också äldre vilket tyder på att den inte regelbundet förekommer i området.

Svart rödstjärt förekommer frekvent i området med många observationer i artportalen från reningsverket, Johannisborg och Supraviken runt planområdet. Arten förekommer och häckar i industriområden, bangårdar och kajer. Svart rödstjärt bedöms inte påverkas direkt av detaljplanen utan kommer att kunna vara kvar i området, då den inte är störningskänslig och ofta förekommer i mänskligt påverkade miljöer som industriområden.

För mindre hackspett har det gjorts ytterligare en utredning för att utesluta negativ påverkan på den lokala populationen. Mindre hackspett har rapporterats i området, framförallt från Supraviken och Johannisborgs slottsruin och nyttjar stora revir på upp till 200 hektar varav cirka 40 hektar bör utgöras av äldre lövdominerad skog. Planområdet utgörs av cirka 30 hektar lövskog vilket är mindre än det ekologiska kravet på 40 hektar. Bedömningen är att området inte innehåller tillräckliga förutsättningar för att hysa ett lyckosamt revir och genomförandet av detaljplanen bedöms inte innebära att bevarandestatusen för mindre hackspett försämras på lokal eller regional nivå.

Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter.

Kommentar: Noterat.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller dess närområde och har därmed inget att erinra.

Kommentar: Noterat.

Statens fastighetsverk

I direkt anslutning till planområdet förvaltar Statens fastighetsverk fastigheten Slottshagen 1:2 där Johannisborgs slottsruin ligger. Slottsruinen är ett statligt byggnadsminne sedan 1935 på grund av sitt höga kulturminnesvärde.

Detaljplanen påverkar inte direkt fastigheten Slottshagen 1:2. Däremot är det av stor vikt att anslutande detaljplan för ringleden placeras så långt norrut som möjligt. I planbeskrivningens illustrationer visas några olika möjliga utföranden och den som ligger längst norrut förordas av Statens fastighetsverk. Dessutom saknar Statens fastighetsverk information om tänkta höjder på den kommande gatan, vilket kan påverka kringliggande miljöer mer eller mindre beroende på hur mycket uppfyllningar som görs.

Statens fastighetsverk anser att det är av stor vikt att den anslutande delen till denna detaljplan placeras så långt norrut som möjligt för att minimera gatans påverkan på Johannisborgs slottsruin. Det framgår inte tydligt i planhandlingarna hur ringleden och dess anslutningar är tänkta att utformas. Figur 19 och figur 21 visar olika varianter där den i första figuren (19) ser ut visa en ringled som är placerad längre norrut. Statens fastighetsverk föredrar denna lösning och alternativ på placering av gatan.

Kommentar: Figur 19 och figur 21 i samrådsversionen visar exakt samma sträckning av den nya vägdragningen och placeringen ligger så långt norrut som möjligt. Den exakta anslutningen till Johannisborgsförbindelsen etapp 4 kommer inte att redovisas i detaljplanen eftersom den inte är fastställd.

Statens fastighetsverk noterar att inga plushöjder finns i plankartan, varken inom planen eller utanför den. Statens fastighetsverk föredrar en lösning med minimal uppfyllnad så att trafikplatsen i norr placeras så lågt som möjligt.

Kommentar: Den nya vägen kommer att ligga på minst +2,5 meter över havet och på grund av sättning i området kan vägens nivå bli något högre för att ge utrymme för kommande sättningar. Detta kommer att studeras vidare i detaljprojekteringen.

Statens fastighetsverk saknar planbeskrivningen information vad som händer med det järnvägsspår som idag korsar Kommendantvägen och som kommer att bli påverkad av den nya detaljplanen.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med text om järnvägsspåret.

Allmänt samrådsmöte

Allmänt samrådsmöte hölls i Förvaltningshuset Rosen den 6 december 2023, där 4 personer från kommunen närvarade och 2 personer från allmänheten.

Under mötet framkom i huvudsak frågor om hur industriområdet norr om planområdet påverkas av den framtida vägen.

Samhällsbyggnadskontoret

Julia Stenström Karlsson
enhetschef detaljplanering

Erika Kindvall
planarkitekt