

Förtydligande, ANGÅENDE DAGVATTEN GETÅ 1:2 NORRKÖPING

BAKGRUND

På uppdrag av Diamanten från ravinen AB framställde Tyréns AB en vattentekniskt PM angående bortledning av dagvatten förbi trafikverkets anläggningar från det planerade detaljplaneområdet vid Getå 1:2 "Vattenteknisk PM Genomledning av dagvatten i Getå", daterat 2017-06-07. Denna PM har legat till grund för diskussioner med Trafikverket angående lämpligast metod att hantera genomledning av dagvattnet förbi Trafikverkets anläggningar och ut till Bråviken. Den vattentekniska utredningen samt bilagor har även kommunicerats till Norrköpings kommun, som del i planarbetet.

9/11-2017 hade Malin Hallor, planarkitekt Norrköpings kommun och Johan Kjellin vattenspecialist Tyrens AB en avstämning om den vattentekniska utredningen och Malin önskade då förtydliganden gällande den vattentekniska PM:en avseende:

- Förtydligande angående hur den vattentekniska PM:en förhåller sig till WSP` s tidigare beräkningar av flöden "Dagvattenhantering för del av Getå 1:2 i Norrköpings kommun" daterad 2016-02-29.
- Beskrivning av hur den vattentekniska PM:en förhållit sig WSP` s tidigare föreslagna dagvattenlösningar inom området.
- Förändringar utifrån att Norrköpings kommun önskar använda klimatfaktor 1,25, medan WSP` s utredning är utförd med klimatfaktor 1,15.

Nedan följer förtydligande enligt kommunens önskemål.

FÖRTYDLIGANDE

Såsom beskrivs i den vattentekniska PM:en utgör denna ett komplement till WSP` s tidigare utredning med fokus på hur järnvägsanläggningen berörs av exploateringen.

- Angående flödesberäkningar. Då den vattentekniska PM:ens huvudfokus är att finna lämpliga lösningar kontra trafikverkets anläggningar så har återkomsttider och varaktigheter för regn och flöden valts utifrån Trafikverkets perspektiv och utifrån vad som ger mest relevant riskbeskrivning kontra järnvägen. Detta beskrivs bland annat under kap 2.1.1 i PM:en, kortfattat kan sägas att beräkningar för återkomsttid om 200 år valts utifrån Trafikverkets kriterier och regnvaraktigheter om 1-2 timmar valts utifrån avrinningsområdets storlek och karaktär. Vidare har hydrografer tagits fram eftersom flödesdynamiken är avgörande för konsekvensbedömningarna gällande järnvägen. WSP` S utredning har annat huvudfokus och har då ej beskrivit hydrografer för dylika återkomsttider. Såsom beskrivs i PM:en, sista stycket sid 10 samt första stycket sidan 11, har uppgifter från WSP` s utredning nyttjats gällande ytor, avrinningskoefficienter och fördröjningsmagasin och utflöden från fördröjningsmagasin ("Dagvattenhantering för del av Getå 1:2 i Norrköpings kommun" daterad 2016-02-29 samt dess bilagor 2 och 3), med undantag för att avrinningskoefficienten för naturmark justerats från 0,1 till 0,2.

- Dagvattenlösningar
 - Grundprincipen i WSP´s dagvattenförslag för exploateringsområdet, med fördröjningslösning och gemensam bortledning av dagvatten mot kulverten vid Getåbäcken, är rimlig utifrån jordartsförhållanden, topografiska förhållanden samt med tanke på Getåbäckens naturvärden. Utifrån detta har det i den vattentekniska PM:en ansetts rimligt att, enligt punkten ovan, använda uppgifter från WSP´s utredning gällande magasin och avrinningskoefficienter.
 - En detalj som senare kan påverka detaljprojekteringen av dagvattenlösningarna är att ritningar över en tidigare nyttjad spillvattenledning mellan hotellets parkering och Bråviken påträffats. Visar sig den vara duglig kan denna nyttjas för dagvattenavledning och då kan miljöbelastningen ytterligare minskas för Getåbäcken och, beroende på flödekapacitet, kan eventuellt fördröjningsmagasinet minskas.
 - Gällande befintligt område har det i samband med Tyréns utredning påträffats en kulvert från det befintliga området som leder ut vatten i järnvägsslätten, dock är dikesfunktionen och ursprungliga lösningen störd, varför lösningen idag inte fungerar. Inom Tyréns utredning har även en geoteknisk bedömning gjorts gällande risker för järnvägen med bortledning av dagvattnet enligt den ursprungliga lösningen. Utifrån detta har en lösning föreslagits där ursprunglig avledningslösning renoveras och förbättras, närmare beskrivning finns under kap 3 i den vattentekniska PM:en. Dagvattenbortledning enligt detta alternativ ger minskad miljöbelastning på Getåbäcken, samt även lägre kostnader och bättre markutnyttjande för de befintliga fastigheterna jämfört med tidigare föreslagen lösning där magasin byggs och dagvattnet leds till Getåbäcken.
- Angående klimatfaktor. Enligt Trafikverkets normer (TDOK 2014:0051) tas hänsyn i kravnivåer istället för att använda klimatuppräkningsparameterar. Därför har inga uppräkningsparameterar för flöden nyttjats i PM:en. Magasinsvolymen i WSP´s utredning bygger på klimatfaktor 1,15, men vid 200-års regn bräddar magasinen och maxflödena vid de regn som använts i den vattentekniska PM:en påverkas därför inte. En av huvudslutsatserna i PM:en är också att topparna för skyfallshydrograferna i Getåbäcken inte sammanfaller med maxflöden från detaljplaneområdet. Kommunens justering av klimatfaktor påverkar av dessa skäl därför inte slutsatserna i den vattentekniska PM:en.