

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2014/0049 214

tillhörande detaljplan för fastigheten

Gåsåker 2:2

inom Arkösund i Norrköping

den 7 oktober 2019

reviderad den 25 maj 2020



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2020-06-11, § 141

Laga kraft: 2021-06-10

Genomförandetidens sista dag: 2026-06-10

Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kapitlet 11 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kapitlet 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB), bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

1 Motiverat ställningstagande

Detaljplanen för Gåsåker 2:2 inom Arkösund bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte tagits fram.

2 Alternativ lokalisering

Segelklubben behöver ligga nära vattnet och verksamheten har funnits på platsen i många år. En alternativ lokalisering bedöms därför inte vara aktuell.

Föreslagen markanvändning överensstämmer med kommunens översiktsplan. Översiktsplanen anger att Arkösund bör fortsätta utvecklas som turist- och bostadsort. Allmänhetens tillgång till skärgården samt möjligheten till rekreation och friluftsliv bör stärkas.

3 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för samlingslokal, föreningsverksamhet och bostad inom fastigheten Gåsåker 2:2.

Norrköpings Segel Sällskap (NSS) har växt ur sina lokaler och behöver mer yta där medlemmarna kan samlas vid möten, läger och andra evenemang. Segelklubben har tidigare haft ett tillfälligt bygglov för att uppföra en tältkonstruktion som de nu avser lösa permanent genom en fristående nybyggnation. Samlingslokalen ska anpassas till den känsliga kulturmiljö som den placeras i.

4 Behovsbedömning för miljöaspekter

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
PÅVERKAN PÅ MILJÖMÅL			
<i>Nationella och regionala miljömål</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget</i>			X
Ingen påverkan.			
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD			
	J	K	N
<i>Riksintressen: 3 och 4 kapitlet MB om hushållning av mark och vatten</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>5 kapitlet MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>7 kapitlet MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)</i>	X		
Planområdet omfattas av strandskydd och vid planläggning återinträder de generella strandskyddsbestämmelserna om 100 meter från Östersjöns strandlinje. Fastigheten utgör i sin helhet en hävdad tomtplats och har tagits i anspråk på ett sätt som medför att strandskyddets syfte saknar betydelse.			
<i>9-15 kapitlet MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material, avhjälpandeåtgärd för förorenade områden med mera)</i>			X
Inte aktuellt.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Fornlämningar och byggnadsminnen</i>			X
Det finns inga kända fornlämningar inom fastigheten.			
ÖVERENSSTÄMMER MED KOMMUNALA RIKTLINJER	J	K	N
<i>Översiktsplanen</i>	X		
Föreslagen markanvändning överensstämmer med kommunens översiktsplan.			
<i>Riktlinjer för bostadsbyggande</i>	X		
Inte aktuellt.			
<i>Dagvattenhantering</i>	X		
Kommunens riktlinjer för dagvatten följs.			
<i>Naturvård</i>	X		
Inte aktuellt.			
<i>Gemensam klimatvision för Linköping-Norrköping</i>	X		
Inte aktuellt.			
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER			
<i>Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar med mera)</i>		X	
Enligt Länsstyrelsens MIFO-databas kan det finnas risk för förorenad mark inom fastigheten. På skalan 1 till 4 klassas fastigheten som riskklass 3, vilket innebär en ”måttlig förorening”. Kommunens sammanvägda bedömning är dock att det inte finns anledning till oro för föroreningar inom planområdet.			
<i>Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång med mera)</i>			X
Ingen påverkan.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Luft och lokalklimat (luftrörelse)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Landskaps- och stadsbild</i>		X	
Detaljplanen medger en utökad byggrätt som skulle kunna påverka landskapsbilden. För att främja en bebyggelse som istället berikar landskapsbilden har den tillkommande bebyggelsen placerats med hänsyn till de topografiska förutsättningarna. Placeringen tar hänsyn även till siktförhållanden från vattnet och anpassas till den särskilt värdefulla kulturmiljön.			
<i>Miljöpåverkan från omgivande verksamhet</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)</i>		X	
Detaljplanen medför att segelklubbens verksamhet kan utvecklas vilket i sin tur kan innebära att verksamheten får fler besökare. Dock bedöms den befintliga vägstrukturen kunna bära den ökade biltrafiken.			
<i>Rekreation</i>		X	
Om segelklubben utvecklar sin verksamhet kan det innebära att fler kan ta del av skärgården vilket i sin tur påverkar det rörliga friluftslivet positivt.			
<i>Kulturmiljö</i>		X	
I gällande detaljplan är huvudbyggnadens yttre form skyddad och dess allmänna karaktär får inte förvanskas. I detaljplanen kompletteras det kulturhistoriska skyddet med ett rivningsförbud. Det är viktigt att den nya samlingslokalen anpassas till den känsliga kulturmiljö som den placeras i.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Jordbruksmark</i>			X
Inte aktuellt.			
<i>Nuvarande mark- och vattenanvändning</i>	X		
Fastighetens markanvändning förblir i princip densamma men en utökad sammanlagd byggrätt medges.			
<i>Inte förnyelsebara naturresurser</i>			X
Ingen påverkan.			
PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA	J	K	N
<i>Ljus (bländande ljussken)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Buller och vibrationer</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning med mera)</i>			X
På Arkösundsvägen får farligt gods färdas och vid kajen finns en bensinpump. Trafikens ringa omfattning i kombination med avståndet från kajen (80 meter) gör att detta inte bedöms påverka planområdet.			
KLIMATPÅVERKAN	J	K	N
<i>Påverkan</i>			X
Ingen påverkan.			

KLIMATANPASSNING	J	K	N
<i>Högre temperaturer</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Ökad nederbörd och översvämningar</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Stigande havsnivåer</i>			X
Ingen påverkan. Områden där bebyggelse medges ligger mer än +2,5 meter över medelvattenståndet som är den lägsta nivån för grundläggning enligt kommunens översiktsplan.			
<i>Risker för ras, skred och erosion</i>			X
Ingen påverkan.			
ÖVRIGT	J	K	N
<i>Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Betydande miljöpåverkan i näraliggande kommun eller land</i>			X
Ingen påverkan.			

Behovsbedömning för sociala aspekter

SOCIAL HÅLLBARHET	J	K	N
<i>Nationella folkhälsomål</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Jämställdhet</i>			X
Ingen påverkan.			

<i>Tillgänglighet</i>		X	
Detaljplanen ger segelklubben möjlighet att modernisera sin verksamhet via nybyggnation och som vid all nybyggnation måste tillgänglighetskraven tillämpas här.			
<i>Barnperspektiv</i>		X	
Positiv påverkan. Planändringen ger segelklubben möjlighet att utveckla sin barn- och ungdomsverksamhet.			

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Anna Karlin i samverkan med Malin Hallor, planarkitekter och Magnus Gullstrand, tf gruppleddare detaljplanering på Samhällsbyggnadskontoret i Norrköpings kommun.

Samhällsbyggnadskontoret

Julia Stenström Karlsson
enhetschef detaljplanering

Johan Nordström
planarkitekt

Referenser

Kommunala handlingar och riktlinjer

Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011.

Riktlinje för hållbar dagvattenhantering, Norrköpings kommun, 2019-04-30.

Översiktsplan för landsbygden, Norrköpings kommun, 2017-06-19.

Övriga referenskällor

Detaljerad översvämningskartering längs Motala ström, Roxen, Glan och Bråviken, Rapport nr. 2008-76. SMHI, 2009-05-25.

Kompletterande beräkningar havsvattenstånd Bråviken, Rapport nr 2010-60. SMHI, 2010-10-30.

Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun. SGI Statens geotekniska institut. Linköping 1990-01-16.

Kulturmiljöinventering av landsbygdsområden i Norrköpings kommun, Riksantikvarieämbetet, reviderad version 2016.

VISS Vatteninformationssystem Sverige, Länsstyrelsen, maj 2020.
<http://www.viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterEUID=SE649686-151617>

Riktvärden för buller, Infrastrukturinriktning för framtiden, proposition 1996/97:53, Riksdagen 1997.

Riskhänsyn vid ny bebyggelse intill vägar och järnvägar med transporter av farligt gods samt bensinstationer, rapport 2000:01, Räddnings- och säkerhetsavdelningen, Länsstyrelsen i Stockholms län.

Översiktlig miljöteknisk markundersökning, Arkösund Piren. Sweco vatten och miljö, 2008.