

Granskningsutlåtande

2023-02-28

tillhörande detaljplan för
fastigheterna Vätet 4 och Vätet 5
med närområde inom Kvillinge i Norrköping

SPN 2021/0210 214



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2023-03-14, § 57

Laga kraft: 2023-04-13

Genomförandetidens sista dag: 2028-04-13

Utlåtande

Detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 30 november 2022 till och med den 21 december 2022. Planen var utställd i förvaltningshuset Rosen, Trädgårdsgatan 21.

Allmänt samrådsmöte hölls måndagen den 20 juni 2022, klockan 17:00-19:00 intill planområdet i Stadiums DC-lager på Ströbogatan 5 i Norrköping, efter annonsering i lokalpressen och i informationsblad som skickades ut till fastighetsägare i området. I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen	2022-12-20
Kommunala instanser	
Kommunala lantmäterimyndigheten	2022-12-21
Nodra AB	2022-12-21
Samhällsbyggnadskontoret, bygglov	2022-12-13
Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa	2022-12-20
Samhällsbyggnadskontoret, strategi och exploatering	2022-12-23
Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer	
E.ON Energidistribution AB	2022-12-19
Navirum Energi AB	2022-12-20
Naturskyddsföreningen	2022-12-07
Norrköpings Airport	2022-12-07
Polisen	2022-12-21
Statens geotekniska institut	2022-12-20
Trafikverket	2022-12-19
Vattenfall Eldistribution AB	2022-12-07
Östgötatrafiken	2022-12-19

Ändringar som gjorts i detaljplanen:

- Egenskapsgränsen i nordöstra området där det är prickmark på båda sidorna har justerats 4,5 meter för att träd inte ska planteras inom Vattenfalls skyddsavstånd för kraftledningsområde.
- Bestämmelse om markens anordnade och vegetation har lagts till som egenskapsbestämmelse för all kvartersmark.
- Justering i sydvästra delen av Vätet 4 där plangränsen avvek något från fastighetsgränsens gränspunkt.

Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar:

- Komplettering i planbeskrivning under avsnittet 4.3 Mark och natur gällande markens stabilitet.
- Komplettering i planbeskrivning under avsnittet 3.5 Övriga skyddsområdet – Större vattensalamander med text från skötselplanen.
- Tillägg i planbeskrivningen under avsnittet 4.2 Bebyggelseområdet – Förändringar med figur 24 och figur 25 har lagts till som möjliga infartslösningar samt justering av text.
- Justering i planbeskrivningen under avsnittet 4.4 Gatunät, trafik och parkering har referens justerats från översiktsplanen till trafikstrategin.
- Komplettering i planbeskrivning under avsnittet 4.6 Teknisk försörjning – Dagvatten med text från skötselplanen.
- Justering i planbeskrivningen under avsnittet 4.6 Teknisk försörjning – Värme angående fjärrvärme.
- Justering i planbeskrivningen av figur 46 under avsnitt 6.2 Fastighetsrättsliga konsekvenser – Fastighetsbildning för att förtydliga vilka delar av fastigheten Herstadberg 9:1 som ska gå över till fastigheten Vätet 5.

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet Miljöbalken

Vid samråd av aktuell detaljplan efterfrågade Länsstyrelsen att kommunen skulle komplettera planhandlingen med en beskrivning och en bedömning om hur aktuell plan bedöms påverka riksintresset för kommunikationer, i det här fallet, Europaväg 4, väg 56 och korridorer för planerade kommunikationer, Götalandsbanan och Ostlänken. Kommunen har kompletterat handlingarna med efterfrågad information och Länsstyrelsen har inget att tillägga.

Miljö kvalitetsnormer – Vatten

Inför antagandet av detaljplanen har kommunen uppdaterat framtagna dagvattenutredning samt tagit fram en skötselplan för planerad dagvattendamm. Kommunens bedömning är att detaljplanen inte medför en negativ påverkan på recipienten och dess miljö kvalitetsnorm. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning och har inget att tillägga.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Skydd mot olyckor, översvämning och erosion – Översvämning vid större skyfall

Under samrådet framförde Länsstyrelsen att föreslå dagvattenlösningar som presenterades behövde förtydligas inför granskning av detaljplanen. Kommunen har nu förtydligat de dagvattenlösningar som presenterades vid samrådet samt visat att planen kan hantera extrema regn utan att översvämningensrisken ökar i de lägre liggande områdena norr om planområdet.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Skydd mot ras, skred och erosion

Länsstyrelsen har gett Statens geotekniska institut, SGI, möjlighet att yttra sig om detaljplanen. SGI har inkommit med synpunkter, se yttrande 2022-12-15. Länsstyrelsen bedömer att kommunen inför ett antagande behöver kontrollera och säkerställa att avsedda byggnads- och anläggningsåtgärder kan utföras med tillräcklig markstabilitet. I samband med detta behöver kommunen överväga om ytterligare planbestämmelse behöver införas.

Kommentar: SGI:s synpunkt har bemöts och komplettering har skett gällande utredningar samt planbeskrivningen. Kommunen bedömer att markstabiliteten är tillräckligt utredd inom detaljplanen och utöver komplettering i planbeskrivningen ska inga regleringar ske i plankartan. Läs mer under yttrandet från SGI med kommunens kommentar.

Artskydd

Ett separat artskyddssamråd har hållits för större vattensalamander, se Länsstyrelsens ärende 527-8264-2022. Planen har genom den processen anpassats till förutsättningarna för större vattensalamander. Länsstyrelsen gör bedömningen att genomförandet av detaljplanen nu är förenligt med artskyddslagstiftningen. Ytterligare information och detaljer framgår av länsstyrelsens yttrande i artskyddssamrådet.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Kommunala instanser**Kommunala lantmäterimyndigheten**

Ledningsrätten för starkström, med akt nummer 0581K- 06/134.1 har en utbredning om 40 meters bredd i ledningsrättsbeslutet. Det markreservat för

allmännyttig luftledning (I₁-område) som utlagts i plankartan har inte samma utbredning och bredd som ledningsrättens utbredningsområde, dock uppfyller detaljplanen troligtvis ledningsrättens säkerhetsområde i och med den mark som inte får bebyggas som är utlagd väster om ledningsrätten. En stor del av n1, n2 och g1-området väster om ledningsrätten för starkström, med akt nummer 0581K-06/134.1 ingår i ledningsrättens skyddsområden och ledningsrättshavaren har vissa rättigheter inom området i enlighet med ledningsrättsbeslutet.

Kommentar: Detaljplanen är avstämd med E.ON gällande ledningsområdet och utöver bestämmelserna som skyddar luftledningarna bedömer E.ON och kommunen att tillräckligt skydd finns inom ledningsrättens säkerhetsområde.

Planområdet har utökats jämfört med planområdet vid samrådet. Den grundutredning gällande fastighetsgränser och rättigheter som är utförd antas vara gjord på den utbredning som planen hade vid samrådet. En kontroll av rättigheter inom Herstadberg 1:3 och rättigheter inom det tillkomna området påvisar dock inga rättigheter som berör planområdet.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Digital granskning

Granskning är gjord mot "Plankarta Vätet 5 granskning.dwg daterad 2022-11-24 som är belägen under O:/ Detaljplaner_01/Vätet 4 och 5, Stadium/00 Plankarta/02 Granskning.

Vid gränspunkterna 5131 och 6693 är avgränsningen för detaljplanen redovisad som att det "hack" mellan Vätet 4s nordostligaste hörn och mot Herstadberg 1:3 och Herstadberg 9:1 inte följer befintliga fastighetsgränser. Med detta utförande uppstår där ett område av Herstadberg 9:1 som planläggs med användningssättet Z. Om planen ska ha denna utformning behöver detta område av Herstadberg 9:1 redovisas att det i så fall ska överföras till Vätet 5 i Tabell 1: *Redovisning av föreslagen fastighetsreglering*, eftersom planen syftar till att hela området med bestämmelsen Z ska bestå av 1 fastighet efter att fastighetsbildning har skett för planens genomförande.

Den anmärkning från samrådsyttrandet om att detaljplanen inte är ansluten till Gränspunkten 5486 kvarstår, skiljer 665 millimeter. Om detaljplanen ska vara utformad på detta sätt behöver detta område vara med i områden *Tabell 1: Redovisning av föreslagen fastighetsreglering* med skäl som anges ovan.

Vid gränspunkt 5579 i sydvästra hörnet av Vätet 4 skiljer det mycket lite men plangränsen är inte snappad till fastighetsgränsen.

Kommentar: Gränspunkter är justerade efter avstämning med kommunala lantmäterimyndigheten (KLM) enligt synpunkt.

Nodra AB

Avfallshanteringen

Ingen erinran.

Vatten och avlopp

Ingen erinran.

Dagvatten

Ingen erinran.

Bredband

Ingen erinran.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Samhällsbyggnadskontoret, bygglov

Bygglovenheten har inga synpunkter.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa

Miljö och hälsa har inga synpunkter på granskningen av detaljplan för Vätet 4 och 5.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Samhällsbyggnadskontoret, strategi och exploatering

Trafik

Gällande förändringar av gång och cykel så kan texten bestå fast hänvisa till Trafikstrategi för Norrköping från 2021 istället (som är det senaste antagna dokumentet som pekar ut sträckan). Dock är inte exakt dragning fastställd i varken översiktsplanen från 2017 eller Trafikstrategin men de båda syftar på samma framtida dragning. Sträckan utgörs av en framtida ny broförbindelse som en del av det övergripande vägnätet för bil och gods men som även kommer vara en del av huvudvägnätet för cykel.

Kommentar: Planbeskrivningen är justerad enligt synpunkt.

Naturvård

De synpunkter som lämnades i samrådet, avseende ett öst-västligt grönstråk samt ekplantering kvarstår. För att inrymma ekplantering skulle mer grönyta med n-bestämmelser behöva läggas till planområdets nu föreslagna utbredning i väster, mot E4:an.

Kommentar: Den planerade logistikanläggningen kräver en hopkopplad byggnation för att den interna logistiken ska fungera. Ytorna både i norra och

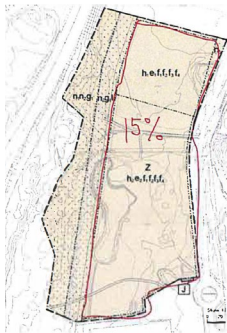
västra delen av planområdet begränsas av luftledningarnas servitut. Befintlig vegetation i nordväst om kraftledningarna planeras att vara kvar och nyplantering ska ske i planområdets nordöstra del.

Dagvatten

Det är positivt att det finns en bestämmelse som reglerar hur stor andel av fastigheten som ska vara genomsläpplig. Den ytan som den här regleringen avser borde dock endast gälla de ytor som är tillåtna för bebyggelse- se figur 1. Det är viktigt att de nya tillagda områdena för damm och dike inte kan tillgodogöras för beräkning av genomsläppliga ytor.

På de nya tillagda ytorna står det att de inte får användas för parkering eller upplag. Borde det även stå att de inte får hårdgöras?

För att säkra bestämmelsen om andel genomsläpplig mark behövs bestämmelsen "Marklov krävs vid hårdgörning" läggas till.



Figur 1. Yta som borde regleras för begränsning för hårdgörning.

Kommentar: Andelen genomsläpplig yta är avstämd i granskningskedet och avvägningen beror på fastighetens möjlighet till utveckling inom den egna fastigheten. Den verksamhet som krävs för fastigheten behöver ett visst utrymme lagerbyggnation samt en viss andel körytor med tyngre fordon, vilket skapar ett behov av hårdgörande av fastigheten. Inom verksamhetsområdet (Z) har en bedömning gjorts att 15 procent av den totala användningsytan är acceptabel.

För att inte omöjliggöra räddningstjänstens framkomlighet och E.ON:s underhållsarbete för kraftledningarna kommer ingen bestämmelse om hårdgörning tillföras.

Bestämmelse om marklov för mark som ska hårdgöras tillförs inte till plankartan utan bedöms redan regleras genom bestämmelse om markens anordnande och vegetation.

Geofrågor

Det geotekniska PM och MUR:en (markteknisk undersökningsrapporten) daterad 2022-04-25 som finns med under utredningar är inte det senaste.

Stabilitetsförhållandena för planområdet finns nu ytterligare analyserade av den geotekniska konsulten och det senaste geotekniska PM:et daterat 2022-10-31, bör

bifogas under utredningar. Även den geotekniska MUR:en finns i en nyare version, som bör bifogas.

I planbeskrivningen har det tydligt förts in de geotekniska frågeställningarna, vilket är bra. Dock bör sista meningen i näst sista stycket samt det sista stycket, på sidan 33 omformuleras. Här beskrivs hur arbetet utretts och beräknats och detta hör hemma i det geotekniska PM:et och inte i planbeskrivningen. Utifrån den geotekniska utredning som utförts och kompletterats efter extra fältundersökningar, beräkningar och ändring av utformning av dagvattendamm i norr, så är nu planområdet geotekniskt stabilt. Det är detta som bör framgå av planbeskrivningen. Detaljer för hur denna analys gjordes, hör hemma i det geotekniska PM:et.

De upprättade geotekniska rapporterna MUR och PM (daterat 2022-10-31) som inte bifogats under utredningar, behöver kompletteras med de kompletterande geotekniska undersökningar som utförts för dammen samt med de beräkningar och analyser, kontakter med Trafikverket med mera som gjorts för att säkerställa att planområdet är stabilt. I dagsläget saknas de kompletterande undersökningar i fält samt de beräkningar för dammarna, som utfördes i slutet av oktober, i MUR och PM.

Kommentar: Vid utskick av granskningshandlingarna missades utredningarna att uppdateras gällande den marktekniska undersökningsrapporten. Den är nu tillagd till antagandehandlingarna och även ivägskickade i förhand till SGI som har lämnat ett yttrande på dessa.

Planhandlingarna är kompletterade med den uppdaterade marktekniska undersökningen som är underlaget för bedömningen av stabilitet och nödvändiga åtgärder för planerade förhållanden. Även Geoteknik PM inklusive stabilitetsutredningar daterad 2022-11-28 är tillagd där utredningen ersätter både stabilitetsutredningen samt det äldre Geoteknik PM:et daterad 2022-04-25.

Detaljplanens avgränsning inkluderar hela dammutformningen för att denna ska kunna inrättas inom ett gemensamhetsavtal. Kommunen bedömer att geotekniken är tillräckligt utredd för att kunna bedöma att byggnads- och anläggningsåtgärder kan utföras med tillräcklig markstabilitet och utgör därmed inte en stabilitetsrisk. Vid detaljprojekteringen ska den geotekniska utredningen kompletteras gällande underlag för grundläggningsdimensionering, omgivningspåverkan, eventuell och permanent grundvattensänkning med mera. Planbeskrivningen är kompletterad med en mer detaljerad beskrivning av dammens planerade utformning som beräkningen utgår från och kommunen bedömer att det inte krävs en reglering i plankartan för att kunna fastställa att markanvändningen inom planområdet är lämplig. Planbeskrivningen är justerad gällande uppdaterade beräkningar för den norra dammen.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga ytterligare synpunkter som behöver tas upp. E.ON uppmärksammar att synpunkterna från samrådet har tagits i beaktande genom god dialog och tackar för det.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Navirum Energi AB

Under samrådet för Vätet 4 och 5 lämnade vi svaret att vi vill vara med i planering för området för att bevaka fjärrvärmens intressen och om möjligt förse nya byggnader med miljövänlig fjärrvärme. Detta har noterats på sidan 19 i samrådsredogörelsen.

Trots detta står det på sidan 58 i planbeskrivningen att ”I anslutning till planområdet finns inget utbyggt fjärrvärmenät varav uppvärmning behöver anläggas och ske på annat sätt.” Detta stämmer alltså inte, fjärrvärmenätet är utbyggt i området och vi vill därför vara med i planeringen framåt.

Kommentar: Planbeskrivningen är justerad enligt synpunkt och avstämning har skett med Navirum Energi AB inför antagandet av detaljplanen.

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen yttrade sig i samrådsskedet och våra synpunkter har inte beaktats även om vissa korrigeringar gjorts vad gäller vatten och dammar. Det är bra att hänsyn tas till både vattensalamandrarna och dagvattenhanteringen i området. Vi anser dock att det är bättre att bevara fin natur som redan finns. Som framgår i planbeskrivningen får större vattensalamander inte fångas, dödas eller störas, inte heller djurens fortplantningsområden eller viloplatsar får skadas eller förstöras. Att lägga igen den befintliga dammen till förmån för planerad lagerbyggnation kommer att störa både djuren och deras habitat, även om det planeras en ny damm och nya habitatsområden. Det bör övervägas om det ändå inte är värt att bevara de goda livsvillkor för djur- och växtliv som uppenbarligen finns vid den aktuella dammen.

Naturskyddsföreningen håller inte med om resonemanget att det är ett väsentligt samhällsintresse att bygga lager på god jordbruksmark. Det är däremot viktigt att brukningsvärd jordbruksmark bevaras. Detta framgår av Miljöbalken kapitel 3 paragraferna 1 och 4.

Även om tidigare ÖP redovisar vad marken kan nyttjas till så måste anpassning ske till nya omvärldsförhållanden med krig och brist på mat och jordbruksmark.

Vi ser det som nödvändigt att detaljplaner inriktas för att ge en hållbar stadsutveckling i linje med beslutade samhällsmål vad gäller miljö och klimat och

gällande lagar. Vår tro och förhoppning är att ny ÖP 2025 anpassas till detta i betydligt större utsträckning.

Kommentar: Kommunen bedömer att utredningar och anpassningar utifrån groddjuren samt deras livsmiljöer som har gjorts inom planarbetet är tillräckliga för att bedöma konsekvenser för groddjurens livsmiljöer. Utifrån detaljplanens regleringar samt de skyddsåtgärder som ett genomförande av detaljplanen innebär bedöms den ekologiska funktionaliteten för arten inte riskeras.

Planområdet är till viss del lokaliserad på jordbruksmark. Den delen är markerad i översiktsplanen för verksamheter, den är detaljplanelagd sedan tidigare för industriändamål, det större jordbruksmarksområdet är cirka 10 hektar och är avskild från andra brukningsenheter av kraftledningsområde, lokal väg, E4:an och verksamhetsetableringar. Det är alltså flera faktorer som påverkar att kommunen anser att den del av planområdet som är lokaliserad på jordbruksmark bedöms som mindre lämpat för jordbruksproduktion.

Norrköpings Airport

Tänkt detaljplan ligger utanför Norrköping Airports influensområde med hänsyn till flyghinder. Norrköping Airport har inget att invända mot tänkt etablering under förutsättning att den tillåtna byggnationshöjden samt placering som angetts i samrådshandlingarna inte förändring.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Polisen

Polismyndigheten har ingen erinran.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Statens geotekniska institut

SGI har tidigare i samrådsskedet lämnat synpunkter på rubricerad detaljplan. Yttrandet är daterat 2022-08-16, diarienummer. 5.1-2206-0653. I tidigare yttrande efterfrågade SGI att PM Geoteknik skulle kompletteras avseende stabilitetsförhållanden utifrån gällande förutsättningar, de förhållanden som planen medger och för planens livslängd.

I [2] planbeskrivningen står att stabilitetsförhållanden för vägen vid den norra dammen fortfarande var osäkert. Efter kompletterande provtagningarna och justeringar av dammkonstruktionerna visar beräkningarna att stabilitetsförhållandena för genomförandet av detaljplanen uppfyller kraven. SGI noterar att den del av planområdet i norr, där mark ska anordnas för dagvattenhantering och livsmiljö för större vattensalamandel, sträcker sig fram till E4 och att utformningen av dammen inte har styrts i planen. Alla åtgärder som krävs för att marken ska blir långsiktigt stabil ska säkerställas i planen på ett juridiskt godtagbart sätt. SGI anser att stabiliteten mot vägen behöver säkerställas i planen, förslagsvis genom avstånd till och utformning (djup) av dammen.

I [3] samrådsredogörelsen står att planhandlingarna har kompletterats med en stabilitetsutredning för att säkerställa stabiliteten för byggnaden, fyllnadsmassorna samt dammanläggningen. Uppfyllnader för färdigt golv har även justerats för att förhålla sig till befintlig markhöjd för att kunna minska andelen fyllnadsmassor, vilket visar på en utformning där utfyllnadsmassorna inte blir en säkerhetsrisk för skred och erosion inom området.

I [4] Stabilitetsutredning står att markuppfyllnad under ny byggnad och körgård inte påverkar dammarnas eller motorvägens stabilitet men kräver utskiftning till lättfyllnadsmassor för att uppfylla nödvändiga stabilitets- samt sättningsförhållanden.

SGI efterfrågar det underlag som visar bedömning av stabilitet och nödvändiga åtgärder för planerade förhållanden det vill säga med avseende på belastning från planerade uppfyllningar, byggnader, eventuella tunga upplag inom industriverksamhet och parkeringsplatser. SGI vill också ställa frågan om det krävs att den befintliga dammen fylls igen för att stabiliteten ska bli tillfredställande för planområdet? Alla åtgärder som krävs för att marken ska blir långsiktigt stabil ska säkerställas i planen på ett juridiskt godtagbart sätt.

SGI efterfrågar det underlag som visar att stabiliteten är tillfredställande för grundläggningen av de kraftledningsstolpar som påverkas vid anläggning av dammarna.

SGI anser att utförd Markteknisk undersökningsrapport (MUR) daterad 2022-11-28 ska biläggas planhandlingarna. Då markteknisk undersökningsrapport saknas har det inte varit möjligt för SGI att bedöma utredningsnivå och att granska genomförda beräkningar mot erhållna fältresultat. SGI anser att stabilitetsberäkningar behöver redovisas på ett sådant sätt att de är möjliga att granska.

SGI ser från geoteknisk synvinkel att planläggning är möjlig förutsatt att ovanstående synpunkter beaktas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa på ett plantekniskt godtagbart sätt säkerställas i planen.

Kommentar: Vid utskick av granskningshandlingarna missades utredningarna att uppdateras gällande den marktekniska undersökningsrapporten. Den är nu tillagd till antagandehandlingarna och även ivägskickade i förhand till SGI.

Planhandlingarna är kompletterade med den uppdaterade marktekniska undersökningen som är underlaget för bedömningen av stabilitet och nödvändiga åtgärder för planerade förhållanden. Även Geoteknik PM inklusive stabilitetsutredningar daterad 2022-11-28 är tillagd där utredningen ersätter både stabilitetsutredningen samt det äldre Geoteknik PM:et daterad 2022-04-25.

Detaljplanens avgränsning inkluderar hela dammutformningen för att denna ska kunna inrättas inom ett gemensamhetsavtal. Kommunen bedömer att geotekniken är tillräckligt utredd för att kunna bedöma att byggnads- och

anläggningsåtgärder kan utföras med tillräcklig markstabilitet och utgör därmed inte en stabilitetsrisk. Vid detaljprojekteringen ska den geotekniska utredningen kompletteras gällande underlag för grundläggningsdimensionering, omgivningspåverkan, eventuell och permanent grundvattensänkning med mera. Planbeskrivningen är kompletterad med en mer detaljerad beskrivning av dammens planerade utformning som beräkningen utgår från och bedömer att det inte krävs en reglering i plankartan för att kunna fastställa att markanvändningen inom planområdet är lämplig. Planbeskrivningen är justerad gällande uppdaterade beräkningar för den norra dammen.

Planbeskrivningen är även kompletterad med information gällande den befintliga dammen. Ett marklov finns redan för att lägga igen den befintliga dammen utifrån gällande detaljplan för området och därför utgår beräkningarna från att den befintliga dammen kommer läggas igen. Detta bedömer kommunen inte behöver regleras i detaljplanen då en kompletterande geoteknisk utredning ska ske vid detaljprojekteringen samt att byggnation inte heller kommer att vara möjligt om den befintliga dammen finns kvar.

Inom planarbetet har nära samarbete skett mellan E.ON gällande deras kraftledningar samt deras stolpar och stag. I planbeskrivningen beskrivs avstånd till närmsta kraftledningsstolpe och hur utformningen av dike- och dammsystemet ska utföras för att förhålla sig till ett avstånd på minst 15 meter, vilket dikena samt kulvertarna är utformade utifrån. Kraftledningsstolparna är nergrävda cirka 2 meter och i botten finns en bädd med stensättning under och runt. De anläggningsarbeten som görs inom området ska diskuteras med E.ON som ledningsrätthinnehavare och därmed säkerställa att tillräckliga avstånd efterlevs. Planbeskrivningen kompletteras med förtydligande gällande detta och i övrigt bedömer kommunen att kraftledningsstolparnas stabilitet är tillräckligt utredda inom detaljplanen.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall har fått pricksmark för sin 130 kilovolt (kV) luftledning, vilket är bra. Dock hade Vattenfall önskat att det även blir l_1 för ledningen samt att n_3 tas bort så inga träd kan falla på ledningen.

Kommentar: Kommunen har stämt av synpunkt med handläggare hos Vattenfall och har kommit fram till följande; Bestämmelsen l_1 kommer inte läggas till i norra pricksområdet. Däremot har egenskapsgränsen justerats vid bestämmelsen n_3 i enlighet med Vattenfalls synpunkt och den övriga pricksmarken norrut förhåller sig till ett rekommenderat avstånd från Vattenfalls luftledning.

Östgötatrafiken

Östgötatrafiken har tagit del av rubricerad remiss och tackar för möjligheten att lämna yttrande. Östgötatrafiken lämnade yttrande under samrådet. Vår bedömning är att detaljplaneförslaget justerats på så sätt att inga kvarstående synpunkter återstår. Ett genomförande av planförslaget skulle innebära förbättrade förutsättningar för den målstyrda kollektivtrafiken.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Sakägare och övriga berörda med kvarstående synpunkter (rätt att överklaga)

De berörda vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts är följande:

Berörd part	Skedet då synpunkter lämnades
Naturskyddsföreningen	Samråd, granskning

Övriga med kvarstående synpunkter

Det finns inga kvarstående synpunkter som inte är tillgodosedda från berörda fastighetsägare eller berörd allmänhet.

Ställningstagande

Samhällsbyggnadskontoret, detaljplanering, föreslår att detaljplanen antas av samhällsplaneringsnämnden.

Samhällsbyggnadskontoret


Julia Stenström Karlsson
enhetschef detaljplanering


Magnus Gullstrand
gruppledare detaljplanering