

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

Vårt diarienummer  
SPN 2016/0313 214

tillhörande detaljplan för fastigheterna

## **Bollen 2 och Bollen 7**

med närområde inom Kneippen i Norrköping

den 3 oktober 2022

reviderad den 27 november 2023



## **ANTAGANDEHANDLING**

Antagen i SPN: 2023-12-12, § 276

Laga kraft: 2024-01-04

Genomförandetidens sista dag: 2029-01-04

## **Syftet med undersökning om betydande miljöpåverkan**

Enligt 6 kapitlet 3 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Den strategiska miljöbedömningens första steg, enligt 6 kapitlet 5-6 §§ MB, är att undersöka om genomförandet av detaljplanen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

Om en verksamhet enligt 7 kapitlet 28a § MB kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt miljöbedömningsförordningen (2017:966) 2 §, punkt 2 och 6 § eller bilagan till denna förordning antas planen alltid medföra en betydande miljöpåverkan.

Genomförandet av en detaljplan antas alltid medföra en betydande miljöpåverkan om planområdet får tas i anspråk för de ändamål som anges i 4 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (PBL).

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

### **1 Motiverat ställningstagande**

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar visar att den nya detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

### **2 Alternativ lokalisering**

En alternativ lokalisering är inte aktuell med anledning av detaljplanens syfte.

### **3 Detaljplanens syfte**

Planens syfte är att möjliggöra för ny bostadsbebyggelse med möjlighet till centrum användning.

## Undersökning om betydande miljöpåverkan för miljöaspekter

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<b>PÅVERKAN PÅ MILJÖMÅL</b>			
<i>Nationella och regionala miljömål</i>			X
Planförslaget påverkar Norrköpings måluppfyllelse positivt vad gäller flera av FN:s globala miljömål – agenda 2030; men i synnerhet mål 11. Hållbara städer och samhällen. Detsamma gäller regeringens nationella miljömål, i synnerhet det för <i>God bebyggd miljö</i> .			
<i>Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget</i>	X		
Planförslaget har viss påverkan på lokala mål i den aktuella budgeten, 2021. Positiv påverkan på mål 3, <i>Bostadsbyggande</i> .			
<b>PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD</b>			
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Riksintressen: 3 och 4 kapitlet MB om hushållning av mark och vatten</i>			X
Samhällsbyggnadskontorets bedömning är att planförslaget ”medför en från allmän synpunkt god hushållning”. Ingen påverkan på riksintresse enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken..			
<i>5 kapitlet MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)</i>			X
Planförslaget bedöms inte ha negativ påverkan på MKN för luftkvalitet, vatten eller markföroreningar.			
<i>7 kapitlet MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)</i>			X
Ingen påverkan.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>9-15 kapitlet MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprovning (täkt, avfall, farligt material, avhjälpandeåtgärd för förorenade områden med mera)</i>			X
Det finns inget som indikerar på behov av anmälan för avhjälpandeåtgärd för förorenade områden.			
<i>Fornlämningar och byggnadsminnen</i>			X
Ingen påverkan.			
<b>ÖVERENSSTÄMMER MED KOMMUNALA RIKTLINJER</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Program</i>	X		
Det finns inget program, däremot har det gjorts en förstudie inom ramen för projektet Västra staden samt en stadsbyggnadsvision som sammanfattar stadsbyggnadsidéerna för projektområdet. Dessa stämmer detaljplanen överens med.			
<i>Översiktsplanen</i>	X		
Översiktsplan för staden uppger att Norrköping ska förtätas inifrån och ut vilket överensstämmer med detaljplanens syfte.			
<i>Riktlinjer för bostadsbyggande</i>	X		
Detaljplaneförslaget ligger i linje med ovanstående riktlinje. Planförslaget möjliggör nya bostäder i centralt läge.			
<i>Dagvattenhantering</i>	X		
Planförslaget överensstämmer med "Riktlinje för hållbar dagvattenhantering", antagen 2019. De 10 första millimetrarna ska omhändertas inom planområdet.			
<i>Naturvård</i>	X		
Ingen påverkan.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Gemensam klimatvision för Linköping-Norrköping</i>	X		
Staden ska byggas inifrån- ut i kollektivtrafiknära områden. Planförslaget överensstämmer med detta.			
<b>PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>			
<i>Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar med mera)</i>			X
En geoteknisk undersökning är genomförd för planområdet och byggnadsförslag bedöms kunna uppföras.  ”Med nuvarande geotekniska förutsättningar kan planerad konstruktion med tillhörande underjordiskt garage uppföras i undersökt område. Ytlig grundläggning med platta på fast naturlig friktionsjord är möjlig med förutsättning att förekommande lös jord avschaktas och markens bärighet i förhållande till förväntade påförda laster kontrolleras. Om marken inte klarar lasten för planerad konstruktion kan grundläggningen utföras med pålar.”			
<i>Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång med mera)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Luft och lokalklimat (luftrörelse)</i>			X
Ingen påverkan.			
<i>Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)</i>			X
Ingen påverkan.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<b>Landskaps- och stadsbild</b>	X		
Lokalt kommer stadsbilden att förändras. Vyn mot vattentornet kommer att begränsas från Ektorpsgatan. Bedömningen är dock att sett till helheten utgör planförslaget ett positivt inslag i stadsbilden med förbättrade kopplingar mellan Lenningska parken och Ektorpsgatan.  Detaljplanen i linje med en större omvandling av närområdet som syftar till att förändra stadsbilden.			
<b>Miljöpåverkan från omgivande verksamhet</b>			X
Ingen påverkan.			
<b>Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)</b>			X
Detaljplanen innebär inte fler transporter till närområdet.			
<b>Rekreation</b>	X		
Detaljplanen förstärker entréen till Lenningska parken och möjliggör för fler besökare.			
<b>Kulturmiljö</b>		X	
Detaljplanen möjliggör bebyggelse i ett för kulturmiljön känsligt område. Bland annat så kommer bebyggelsen delvis skymma det kulturhistoriskt viktiga vattentornet som finns bakom planområdet i Lenningska parken.  Bebyggelseförslaget har anpassats, och ska ta hänsyn till kulturmiljön genom till exempel begränsningar i byggnadshöjd för nedsänkt garage.			
<b>Jordbruksmark</b>			X
Ingen påverkan.			
<b>Nuvarande mark- och vattenanvändning</b>	X		
Nuvarande markanvändning kommer förändras till att innefatta bostadsanvändning och centrum från att tidigare enbart varit kontor.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Inte förnyelsebara naturresurser</i>			X
Ingen påverkan.			
<b>PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Ljus (bländande ljussken)</i>		X	
Det finns belysningsmaster utanför planområdet som kan komma att påverka föreslagen nybyggnation. Belysningsmasterna är igång när det är verksamhet på fotbollsarenan (träning, matcher). Det är något som behövs tas hänsyn till vid nybyggnation.			
<i>Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)</i>			X
En luftkvalitetsutredning är genomförd inom projektet Västra staden. Detaljplanen påverkar inte luftkvaliteten i området.			
<i>Buller och vibrationer</i>			X
Kommunens bullerkartläggning från 2012 och 2017 visar inte att trafikbuller från Ektorpsgatan överstiger 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid byggnadsfasad.			
<i>Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning med mera)</i>			X
Ingen påverkan.			
<b>KLIMATPÅVERKAN</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Påverkan</i>			X
Ingen påverkan mer än vid produktion.			
<b>KLIMATANPASSNING</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Högre temperaturer</i>			X
Ingen påverkan.			

Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Ökad nederbörd och översvämningar</i>	X		
Skyfallskartering och efterföljande översvämningsanalys visar att planområdet idag blir delvis översvämmat vid ett 100-årsregn. Åtgärder på allmän plats och en skyddsbestämmelse för skydd mot översvämning ska säkra den nya bebyggelsen.			
<i>Stigande havsnivåer</i>			X
Inget som påverkar planområdet.			
<i>Risker för ras, skred och erosion</i>			X
I ett genomförandeskede kan bergssprängning förekomma.			
<b>ÖVRIGT</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter</i>			X
Under byggskedet kan buller förekomma.			
<i>Betydande miljöpåverkan i näraliggande kommun eller land</i>			X
Ingen påverkan.			

### Undersökning om betydande miljöpåverkan för sociala aspekter

<b>SOCIAL HÅLLBARHET</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>
<i>Nationella folkhälsomål</i>		X	
Detaljplaneförslaget kan innebära en positiv påverkan för närområdet avseende folkhälsomyndighetens nationella folkhälsomål Boende och närmiljö, där bland annat tillgång till grönområden är en del.			



Kriterier	JA (J)	KANSKE (K)	NEJ (N)
<i>Jämställdhet</i>		X	
Fler bostäder i ett servicetätt område ger förutsättningar för jämställda levnadsförhållanden.			
<i>Tillgänglighet</i>			X
Bebyggelsen ska vara tillgänglig enligt 8 kapitlet i Plan- och bygglagen.  Eventuella komplementbyggnader som uppförs på innergården måste således vara tillgängliga även för de med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga.			
<i>Barnperspektiv</i>			X
I närområdet finns flera större grönområden för rekreation och lek. Bostadsgården säkerställer friktor nära boendet och den direkta anslutningen till Lenningska parken möjliggör för säker lek utan att behöva korsa bilvägar.			
<i>Sammanhållen stad</i>	X		
Detaljplanen är en förtätning inom befintlig stad och bidrar till en sammanhållen stad. I närområdet finns mycket hyresrätter därför är ett tillskott av bostadsrätter önskvärt.			

### Medverkande tjänstemän

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har upprättats av Simon Tell i samverkan med Magnus Gullstrand på samhällsbyggnadskontoret i Norrköpings kommun.

Samhällsbyggnadskontoret

  
Julia Stenström Karlsson  
enhetschef detaljplanering

  
Simon Tell  
planarkitekt

## Referenser

### *Utredningar för detaljplanen*

*Byggnadsantikvarisk bedömning Bollen 2 och 7.*  
Samhällsbyggnadskontoret, 2020.

*Förprojektering Bollen 2 och Kneippen 1:1.* White Arkitekter AB, 2020.

*Analys Bollen 2 och Kneippen 1:1.* White Arkitekter AB, 2020.

*PM Geoteknik Kv. Bollen 2.* SWECO, 2020.

*Tomografundersökning – Rotkartering av fyra träd Ektorpsgatan, Norrköping.* Nänaturen-VästSverige AB. 2021.

### *Utredningar för Västra staden*

*Skyfallskartering och dagvattenhantering för Västra staden,* WSP, 2019 .

*Luftutredning Västra staden,* COWI, 2019.

*Förstudierapport Västra staden,* Samhällsbyggnadskontoret, 2019.

*Kulturhistorisk utredning för Lenningska parken.* WSP, 2019.

*Stadsbyggnadsvision för Västra staden.* Samhällsbyggnadskontoret, 2021.

### *Kommunala handlingar och riktlinjer*

*Arkitekturstaden Norrköping – riktlinje för arkitektur och stadsbyggnad.*  
Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2018-08-27.

*Avfallsplan 2019. § 85 reviderad avfallsplan 2013-2016.* Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2014-04-28.

*Bostadsförsörjning i Norrköpings kommun.* Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2018-06-18.

*Bullerkartläggning 2017 Intranätskartan DIKA.* Norrköpings kommun. 2017.

*Byggnadsinventering Intranätskartan DIKA.* Norrköpings kommun. 2019.

*Energiplan Norrköpings kommun 2009-2030.* Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2009-03-30, aktualiserad 2017-08-28.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer  
SPN 2016/0313 214

*Handbok för avfallsutrymmen – Riktlinjer för utformning av avfallsutrymmen vid ny- och ombyggnation.* Avfall Sverige, 2018.

*Riktlinje för hållbar dagvatten hantering*, beslutad av Forum för Kontorschef Samhällsbyggnadskontoret och Verkställande direktör, Nodra AB (KCVD), den 3 april 2019.

*Riktlinjer för arbetsmiljö och tillgänglighet för avfallshantering.* Norrköping Vatten och Avfall AB, Norrköpings kommun, 2014-04-01.

*Riktlinjer för parkering.* Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, antagen 2017-02-27.

*Översiktsplan för staden.* Norrköpings kommun. Antagen av kommunfullmäktige 2017-06-19.

#### Övriga referensskällor

*Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun.* SGI Statens geotekniska institut. Linköping 1990-01-16.

*Skyddsvärda träd i Östergötland, Inventering av alla grova och ihåliga träd utförd 1997-2008. Rapport 2008:13.* Länsstyrelsen Östergötland, 2009.

*Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram.* Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

*VISS Vatteninformationssystem Sverige*, Länsstyrelsen, augusti 2014.  
<http://www.viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterEUID=SE649686-151617>

*Buller från idrottsplatser.* Boverket. 2020. [Buller från idrottsplatser \(boverket.se\)](http://www.boverket.se)